Изданіе неоффиціальное.

С 25

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ

О

РАСКОЛѢ И СЕКТАНТАХЪ,

РАЗЪЯСНЕННЫХЪ РѢШЕНІЯМИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

И

СВЯТѢЙШАГО СИНОДА,

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

инструкціи и правилъ для полицейскихъ учрежденій и Волостныхъ Правленій о порядкѣ записей рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ и формъ метрическихъ книгъ.

ВТОРОЕ ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНІЕ

Д. В. ЧИЧИНАДЗЕ.

Складъ изданія при книжномъ магазинѣ Д. В. Чичинадзе, Комиссіонера Государственной типографіи. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 59.

85

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Д. В. Чичинадзе. Невскій пр., д. № 88.
1899.

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 1 Сентября 1898 г.

Типографія Д. В. Чичинадзе, Невскій просп., № 88.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
73925-50

Предисловіе.

Затрудненія и недоразумѣнія, кои нерѣдко встрѣчаются при примѣненіи законовъ о расколѣ въ порядкѣ установленія, обревизованія и храненія метрическихъ книгъ для записи рожденій, браковъ и смерти раскольниковъ въ Губернскихъ правленіяхъ и Управленіяхъ Градоначальствъ, въ полицейскихъ и участковыхъ управленіяхъ, становыхъ приставовъ и въ Волостныхъ Правленіяхъ; въ порядкѣ заявленій и внесенія этихъ заявленій въ книги, выдачи выписей и свидѣтельствъ; недоразумѣнія, имѣющія мѣсто, въ вопросахъ о характерѣ и значеніи сектъ, признаваемыхъ особенно вредными; въ порядкѣ наблюденія за открытіемъ молитвенныхъ домовъ, ихъ исправленіемъ и возобновленіемъ; порядкѣ наблюденія за погребеніемъ и публичнымъ Богослуженіемъ раскольниковъ; въ порядкѣ признанія законности браковъ и рожденій и проистекающихъ отсюда послѣдствій въ гражданскомъ отношеніи; въ порядкѣ возбужденія со стороны полиціи и духовнаго вѣдомства дѣлъ по нарушенію законовъ о расколѣ, преслѣдованія виновныхъ и производства дѣлъ судомъ; въ порядкѣ

принесенія жалобъ на дѣйствія административныхъ и судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по дѣламъ раскольниковъ; наконецъ, въ порядкѣ проявляемаго участія къ дѣтямъ, родители которыхъ совратились въ расколъ,—все это послужило ближайшею причиною изданія мною нѣсколько лѣтъ тому назадъ „Сборника законовъ о расколѣ и сектантахъ“, нынѣ уже совершенно распроданнаго, что въ свою очередь, свидѣтельствуя о существующемъ спросѣ на этого рода изданіе, является показателемъ пользы и необходимости послѣдняго.

Въ виду сего я предпринялъ *второе*, исправленное и дополненное, изданіе настоящаго сборника, заключающаго въ себѣ въ систематической группировкѣ не только всѣ относящіеся до раскола и сектантовъ законоположенія и правительственныя распоряженія, извлеченныя изъ оффиціальныхъ источниковъ, но и соотвѣтственныя имъ разъясненія, данныя въ разное время правительствующимъ сенатомъ и святѣйшимъ синодомъ.

Д. Чичинадзе.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Сборника законовъ о расколѣ и сектантахъ.

СТРАН.

1. Предисловіе . . . . . I.
2. Оглавленіе . . . . . III.
3. Томъ I ч. I св. зак. Комитетъ Министровъ какъ высшее административное учрежденіе по дѣламъ раскола. 1
4. Томъ I ч. 2. Право на полученіе ордена св. Анны 3-й степени 1
5. Томъ II. Мѣстныя губернскія и уѣздныя учрежденія и должностныя лица, призванныя для наблюденія и принятыя мѣры къ тому, что бы ересь, расколъ и другія, предразсудкомъ и невѣжествомъ порождаемыя, заблужденія не были распространяемы 1
6. Томъ V. Право раскольниковъ и сектантовъ, не исключая иностранцевъ, на полученіе свидѣтельствъ и билетовъ, для производства торговли и промысловъ . 5
7. Томъ IX. Права состоянія раскольниковъ и сектантовъ. Причисленіе къ обществамъ. Выборы въ должности городскихъ обывателей. Порядокъ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей . . 5
8. Особое приложеніе къ т. IX. Право на занятія общественныхъ должностей въ крестьянскомъ управленіи. Присяги. Формы метрическихъ книгъ и дѣлопроизводства по дѣламъ раскола 22
9. Инструкція чинамъ полиціи по предмету веденія метрическихъ книгъ 56
10. Томъ X, ч. I. Законы гражданскія 71

СТРАН.

11. Томъ XI, ч. II, Уставъ о промышленности. . 75
12. Томъ XII, ч. I. Уставъ строительный. . . . 75
13. Томъ XIV. Уставъ о паспортахъ 76
14. Томъ XIV. Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. 78
15. Томъ XIV. О предупрежденіи и пресѣченіи распространенія расколовъ и ересей между православными. 79
16. Томъ XIV. Уставъ о ссыльныхъ. 83
17. Томъ XIV. О послѣдователяхъ вредныхъ сектъ, сосланныхъ на поселеніе въ Закавказье. 85
18. Томъ XV. Уложеніе о наказаніяхъ 86
19. Томъ XV. О ересяхъ и расколахъ. 87
20. Правила объ отобраніи у раскольниковъ разныхъ богослужебныхъ принадлежностей 108
21. Томъ XV. О нарушеніи постановленій о бракахъ раскольниковъ. 113
22. Томъ XV. О лжеприсягѣ. 113
23. Томъ XV. О подлогахъ въ актахъ и обязательствахъ. 115
24. Томъ XVI, ч. I. Уставъ Гражданскаго судопроизводства. 116
25. Томъ XVI, ч. I. О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденій у раскольниковъ 116
26. Томъ XVI, ч. I. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства 124
27. Томъ XVI, ч. I О отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви 126
28. Томъ XVI, ч. II. Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ 133
29. Томъ XVI, ч. II. О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры. 133
30. Томъ XVI, ч. II. Законы о судопроизводствахъ и взысканіяхъ гражданскихъ. 137

стран.

31. Извлеченія изъ Указовъ Святѣйшаго Синода, состоявшихся по дѣламъ о раскольникахъ. 137

32. Практика вѣдомства Святѣйшаго Синода по дѣламъ о расколѣ и сектантахъ. 152

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ
О
РАСКОЛѢ и СЕКТАНТАХЪ.

Т. I, ч. II (изд. 1892 г.).

I. Учрежденіе Комитета Министровъ.

Ст. **26**, п. 7. Дѣла, въ особенности подлежащія разсмотрѣнію Комитета Министровъ, суть: высшія административныя по расколамъ дѣла.

II. Учрежденіе Орденовъ (изд. 1892 г.).

Ст. **459**. п. 14. Право на полученіе третьей степени ордена св. Анны, исключая лицъ бывшаго податного состоянія, пріобрѣтаетъ: обратившій къ господствующей Церкви не менѣе ста человѣкъ не-христіанъ или раскольниковъ.

Т. II, ч. I (изд. 1892 г.).

Общее Губернское Учрежденіе.

Ст. **298**. Губернаторы обязаны, во всякомъ случаѣ и всею предоставленною имъ властію, содѣйствовать Православному духовному начальству въ охраненіи правъ Церкви и незыблимости самой вѣры, наблюдая тщательно, чтобъ ереси, расколы и другія, предразсудками и невѣжествомъ пораждаемыя, заблужденія не были распространяемы между жителями ввѣренной имъ губерніи, и чтобъ, для отвращенія сего зла и производимыхъ онымъ соблазновъ, были употребляемы благовременно всѣ предписанныя общими установленіями и особыми Высочайшими повелѣніями мѣры.

Ст. **299**. Сообразно съ симъ общимъ правиломъ (ст. 298), Губернаторы имѣютъ надлежащее чрезъ городскія и уѣздныя полиціи смотрѣніе, чтобы при отправленіи богослуженія и всѣхъ церковныхъ обрядовъ никѣмъ не были нарушаемы должное благочиніе и тишина, и чтобъ за всякое, противное сему, хотя бы и безъ умысла, дѣйствіе виновные подвергались отвѣтственности по законамъ. Губернаторы оказываютъ въ семъ отношеніи нужную защиту и пособіе и другимъ, свободно исповѣдуемымъ въ Имперіи, религіямъ, наблюдая только, чтобъ никто не былъ въ оныя совращаемъ изъ Православія, и вообще не дозволяя никому изъ иновѣрныхъ воспрещеннаго законами привлеченія въ свое исповѣданіе.

Ст. **438**. Въ Губернскомъ Правленіи производятся слѣдующія дѣла:

П. 8) Заготовленіе, на основаніи Законовъ о Состояніяхъ, бланковъ Еврейскихъ метрическихъ книгъ и разсылка сихъ книгъ, чрезъ подлежащія городскія общественныя учрежденія, къ Раввинамъ; обревизованіе и храненіе метрическихъ книгъ полицейскихъ управленій о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ; составленіе по утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формамъ, выписей изъ сихъ книгъ и выдача ихъ частнымъ лицамъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Законахъ о Состояніяхъ и особой, Высочайше утвержденной инструкціи.

Ст. **681**. Предметы вѣдомства полиціи по наблюденію за исполненіемъ законовъ, охраненію безопасности и дѣламъ общественнаго благоустройства суть:

П. 31) Веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ.

Ст. **714**. На обязанности Помощниковъ Исправниковъ и Полиціймейстеровъ возлагается веденіе, подъ наблюденіемъ Исправниковъ и Полиціймейстеровъ, книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ, по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. **725**. При охраненіи правъ Церкви Православной и свободы другихъ, терпимыхъ въ государствѣ, вѣро-

исповѣданій, уѣздное полицейское управленіе и подчиненныя ему лица наблюдаютъ: 1) чтобъ въ храмахъ Божіихъ, также во время крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ обрядовъ, внѣ храма совершаемыхъ, не было ни въ чемъ нарушаемо надлежащее благочиніе, и чтобъ ни кѣмъ не было препятствуемо или прерываемо отправленіе Божественной службы; 2) чтобъ не было препятствуемо сельскимъ обывателямъ ходить въ церковь по воскреснымъ днямъ и въ дни большихъ Церковью и правительствомъ особенно установленныхъ праздниковъ; 3) чтобъ въ такіе дни, во время отправленія Божественной литургіи, не было продажи крѣпкихъ напитковъ изъ питейныхъ домовъ, шинковъ и трактирныхъ заведеній; 4) чтобъ близъ церквей, особливо во время службы, не было допускаемо никакихъ соблазнительныхъ и вообще шумныхъ сборищъ; 5) чтобъ безъ разрѣшенія высшаго начальства не было устроиваемо новыхъ церквей, а равно и молитвенныхъ домовъ, часовень или иныхъ зданій для общественнаго богослуженія иновѣрцевъ; 6) чтобъ исповѣдующіе неправославную вѣру, ни силою, ни обольщеніемъ не осмѣливались совращать Православныхъ, или же привлекать къ своему образу мыслей и людей другихъ, пользующихся покровительствомъ закона, вѣроисповѣданій; 7) чтобъ исповѣдающіе одну вѣру не дозволяли себѣ оскорбленій и особенно притѣсненій исповѣдующимъ другую вѣру, и даже не дозволяли себѣ неприличныхъ на счетъ ихъ исповѣданія насмѣшекъ или ругательствъ; 8) *чтобъ отпадшіе въ расколъ не распространяли своего ученія между народомъ и не дозволяли себѣ распространенія своихъ заблужденій или публичнаго, воспрещеннаго законами, оныхъ оказательства, или же дерзость противъ Церкви и духовенства ея;* 9) чтобъ при появленіи въ народѣ суевѣрныхъ, вредныхъ обычаевъ или повѣрій, какъ то: заклинаній или мнимаго волшебства, имѣющаго цѣлью обманъ легковѣрныхъ и невѣждъ, были принимаемы противъ обманщиковъ надлежащія, закономъ опредѣленныя, полицейскія мѣры, а простолюдины по возможности предохраняемы отъ обмана приглашеніемъ Священниковъ или другихъ

уважаемыхъ въ томъ селеніи лицъ содѣйствовать къ достиженію сей цѣли благоразумными внушеніями и объясненіями.

Ст. 783. Становой Приставъ, лично и посредствомъ подчиненныхъ ему служителей уѣздной полиціи, тщательно наблюдаетъ, чтобы во ввѣренномъ ему станѣ вообще не было чинимо и допускаемо дѣйствій и поступковъ запрещенныхъ, какъ-то: обнародованія въ станѣ узаконеній или приказаній начальства безъ вѣдома уѣздной полиціи, равно и самовольнаго прекращенія предписаннаго обнародованія, снятіемъ прибитыхъ полицейскимъ управленіемъ къ указательнымъ въ селеніяхъ столбамъ объявленій, или же инымъ образомъ; препятствія Божественной службѣ и безчинія какъ въ церквахъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ бываютъ установленныя закономъ или обычаемъ общественныя моленія или крестные ходы; *спора противъ догматовъ вѣры Православной и совращенія православныхъ въ иную вѣру или расколъ*; вызова на дуэль; всякаго рода обмановъ и подлоговъ въ качествѣ, количествѣ, цѣнѣ, мѣрѣ и вѣсѣ; запрещенной торговли; недозволенной продажи питей во время отправленія литургіи, а равно и шумныхъ въ сіе время забавъ увеселеній; азартной и другихъ запрещенныхъ игръ, пьянства и всякаго разврата нравовъ, смѣшенія мужскаго пола съ женскимъ въ торговыхъ баняхъ; клеветы, разсѣванія ложныхъ и нелѣпыхъ слуховъ и толковъ, пасквилей, возмутительныхъ и соблазнительныхъ сочиненій и переводовъ; подстрекательствъ неблагонамѣренными людьми крестьянъ и другихъ обывателей къ ропоту и неповиновенію или къ начатію неосновательныхъ исковъ и къ ябедамъ; разыгрыванія недозволенныхъ лотерей; звѣриной охоты, ловли и стрѣлянія птицъ во время, когда сіе запрещено, и такъ далѣе. Становой приставъ виновнымъ въ нарушеніи относящихся къ сему уставовъ и постановленій, если нѣтъ причинъ подозрѣвать при семъ злаго и вреднаго намѣренія, запрещаетъ впредь подобныя нарушенія порядка; *о тѣхъ же, кои неоднократно оказывались въ томъ виновными, а равно и о тѣхъ, кои подозрѣваются въ зломъ умыслѣ, онъ доноситъ*

полицейскому управленію, для дальнѣйшихъ распоряженій по законамъ.

Т. V, (изд. 1893 г.).

Ст. **235**. Свидѣтельства, какъ купеческія, такъ и промысловыя могутъ быть выдаваемы лицамъ обоего пола, русскимъ подданнымъ всѣхъ состояній и иностранцамъ.

Высочайше утвержденнымъ 3 Мая 1883 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (ст. I, п. 2 и ст. II) всѣмъ вообще раскольникамъ дозволено производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій, причемъ примѣчаніе 2 къ ст. 13 и примѣчаніе къ ст. 32 Св. Зак. т. XI ч. II Уст. Торг. отмѣнены (Собр. узак. 1883 г. № 51). За симъ раскольники, не исключая скопцовъ, могутъ получать свидѣтельства и билетъ для производства торговли и промысловъ по общимъ правиламъ (Предл. М. Ф. Спб. К. П. 20 Авг. 1887 г. № 7422.

Т. IX, (изд. 1876 г.).

Законы о состояніяхъ:

Ст. **522**, п. 12. (По прод. 1890 г.). Безъ согласія общества могутъ приписываться въ мѣщане по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 523, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 526—536: раскольники, переселившіеся или сосланные въ Закавказье, съ соблюденіемъ особыхъ (1835 апр. 22 (8082); 1836 сент. 22 (9528) пол. Ком. Мин.; 1847 февр. 4 (20889) на то правилъ.

Ст. **523**. Безъ согласія общества недозволяется приписываться къ столицамъ и городамъ, пользующимся особыми правами и привиллегіями, какъ-то: Царскому Селу, Гатчинѣ, Павловску, Ораніенбауму, Петергофу, Стрѣльнѣ, Кронштадту.

Ст. **524**. При поступленіи въ городское состояніе, лица, означенныя въ статьѣ 522, должны внести годовую подать и представить одобреніе шести благонадежныхъ гражданъ-домохозяевъ, съ согласія мѣщанской и ремесленной управъ по принадлежности, а гдѣ таковыхъ нѣтъ то мѣщанскихъ старостъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе, на это требуется согласіе городскихъ думъ, или магистратовъ или ратушъ,

Ст. **525**. Приписка лицъ, означенныхъ въ статьѣ 522, съ раздробленіемъ семействъ, хотя бы на оную и со стороны самихъ обществъ изъявлено было согласіе, не дозволяется, кромѣ того случая, когда лица одного семейства, по роду ремеслъ и промысловъ своихъ, живутъ отдѣльно, т. е. имѣютъ постоянное пребываніе въ разныхъ другъ съ другомъ губерніяхъ.

Ст. **526**. Исполнившему обязанности, означенныя въ статьѣ 524, тогда только можетъ быть отказано въ окончательномъ въ свое время принятіи въ общество и ручательствѣ въ платежѣ повинностей, когда представившій установленное (ст. 524) одобреніе со стороны домохозяевъ-гражданъ опороченъ судомъ, либо имѣетъ явный и довѣріе нарушающій порокъ, всѣмъ извѣстный, хотя и судимъ не былъ, пока оправдается. Затѣмъ не дозволяется городскимъ обществамъ, думамъ, мѣщанскимъ и ремесленнымъ управамъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, мѣщанскими старостамъ или магистратамъ и ратушамъ никакихъ дальнѣйшихъ возраженій противъ пріема сихъ лицъ, въ города переселяющихся.

Ст. **527**. Въ случаѣ дурнаго поведенія лицъ, означенныхъ въ статьѣ 522, или неисправности въ платежѣ податей и другихъ сборовъ, или неисполненіи ими обязанностей, опредѣленныхъ въ предшедшихъ статьяхъ, а равно и въ томъ случаѣ, если, по мииованіи пяти лѣтъ, сіи люди пріемнаго приговора не представятъ, или же окончательной припискѣ ихъ не послѣдуетъ донесенія отъ думы, мѣщанской или ремесленной управы, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, отъ мѣщанскаго старосты, магистрата или ратуши, то съ ними поступается на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о податяхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Подушная подать отмѣнена повсемѣстно, кромѣ Сибири (ср. Уст. под.).

Ст. **529**. Въ продолженіи пяти лѣтъ со времени приписки, лица, означенныя въ статьѣ 522, обязаны въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе городовое положеніе исходатайствовать согласіе общества на всегдашнее ихъ причисленіе къ оному, и тогда только въ оном имѣютъ голосъ.

Ст. **532**. Въ городахъ Владикавказѣ, Кокбекты, Копалѣ, Петровскѣ, Сергіополѣ, Сухумѣ, Читѣ, Поти и Темрюкѣ дозволяется приписываться въ купцы, въ мѣщане, ремесленники или цеховые лицамъ всѣхъ вообще состояній. Порядокъ вступленія въ число обывателей означенныхъ городовъ опредѣляется особыми правилами, къ сей статьѣ приложенными. Въ городѣ Павлодарѣ дозволяется селиться всѣмъ вообще лицамъ всѣхъ состояній, въ томъ числѣ киргизамъ, азіятскимъ выходцамъ и чалоказакамъ, съ правомъ приписки къ сему городу въ купцы, мѣщане и ремесленники по правиламъ, опредѣленнымъ для вступленія въ число обывателей городовъ Семипалатинской области: Кокбекты и Копала.

Примѣчаніе 1 (по прод. 1890 г.). Особыя правила о порядкѣ вступленія въ число обывателей портоваго города Темрюка (въ Кубанской области) и города Поти отмѣнены.

Примѣчаніе 2 (по прод. 1890 г.). Высочайше повелѣно: городъ Сергіополь обратить въ станицу, съ предоставленіемъ наличному его городскому населенію оставаться тамъ на жительствѣ на правахъ разночинцевъ, проживающихъ въ казачьихъ станицахъ и выселкахъ.

Ст. **533**. Въ мѣстечкѣ Борджомѣ (въ Горійскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи) приписка производится на основаніи особыхъ правилъ, съ разрѣшенія Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). За упраздненіемъ должности намѣстника Кавказскаго, главное управленіе въ Кавказскомъ краѣ возложено на особое лицо, облеченное званіемъ главноначальствующаго гражданскою частію и командующаго войсками; причемъ отмѣнено право начальника края непосредственно руководствовать учрежденіями всѣхъ вѣдомствъ, помимо подлежащихъ Министерствъ.

Ст. **534**. Въ городѣ Маріуполѣ дозволяется причисляться къ обществу отдѣльному отъ греческаго, безъ присвоенія привиллегій, дарованныхъ грекамъ.

Ст. **535** (по прод. 1890 г.). Сосланные на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также ссыльнопоселенцы причисляются къ тамошнимъ городскимъ обществамъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о ссыльныхъ и въ Уложеніи о наказаніяхъ (ст. 29 и 47, изд. 1885 г.).

Ст. 47. Улож. о наказ. Сосланные, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ, на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, обязаны по освобожденію ихъ изъ временнаго заключенія, избрать себѣ родъ жизни на мѣстѣ водворенія своего, записываясь, съ дозволенія начальства, въ мѣщанское или другое податное состояніе только безъ права участвовать въ выборахъ и производить купеческую торговлю. Они могутъ также пріобрѣтать земли для обработыванія на правѣ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, но не удаляясь отъ назначенныхъ имъ мѣстъ жительства.

Ст. 550. Мѣщанинъ, желающій перейти изъ одного общества въ другое, а равно и другія податныя сословія, обязанъ испросить на то увольнительный отъ сего общества приговоръ, въ коемъ должно быть объяснено:

1) что на перечисляющемся не состоитъ ни недоимокъ, ни частныхъ договоровъ, и что всѣ казенные сборы уплачены имъ по 1 января слѣдующаго года;

2) что переселяющійся не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ и не принадлежитъ къ раскольничьимъ сектамъ, указаннымъ въ статьѣ 528;

3) что на перечисленіе увольняемаго, если онъ несовершеннолѣтній, изъявили согласіе его родители, или же, что родителей его нѣтъ болѣе въ живыхъ;

4) что если одна часть семейства остается въ обществѣ, то въ сей послѣдней нѣтъ малолѣтнихъ и такихъ, которые остались бы безъ средствъ пропитанія.

Примѣчаніе. Причисленныя къ мѣщанскимъ обществамъ, безъ согласія оныхъ, лица (ст. 522) могутъ переходить въ другія общества и сословія безъ уважительныхъ приговоровъ, по однимъ удостовѣреніямъ думъ или мѣщанскихъ управъ въ томъ, что указанныхъ въ сей (550) статьѣ препятствій къ перечисленію означенныхъ лицъ не имѣется.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса, *можно ли выдавать увольнительные документы на перечисленіе изъ одного общества, уѣзда или губерніи въ другіе лицамъ, подлежащимъ призыву въ текущемъ году,* разъяснено, что подобныя переселенія могутъ быть дозволяемы, но съ тѣмъ, однако же, чтобы при этомъ были въ точности соблюдаемы изложен-

ныя въ ст. 119—121 устава о воин. пов. правила, относительно перечисленія изъ одного призывнаго участка въ другой (Цирк. зем. отд. 21 іюня 1874 г., № 44).

Въ видахъ пресѣченія призывнаго возраста возможности уклониться отъ отбыванія воинской повинности, м-во вн. дѣлъ просило губернаторовъ сдѣлать зависящее распоряженіе о подтвержденіи всѣмъ городскимъ управамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ и волостнымъ управленіямъ о необходимости помѣщать въ увольнительныхъ приговорахъ точныя свѣдѣнія о лѣтахъ всѣхъ членовъ семейства лицъ, перечисляемыхъ въ другое общество или сословіе (Цирк. зем. отд. 29 февр. 1876 г., № 2).

По вопросу о томъ, *могутъ ли быть перечисляемы, вмѣстѣ съ начальниками семействъ, по ихъ просьбамъ, лица, поступившія на военную службу,* на основаніи устава о воинской повинности, въ случаѣ включенія ихъ въ увольнительные и пріемные приговоры, или же въ перечисленіи состоящихъ на службѣ лицъ должно быть отказываемо, хотя бы на то было изъявлено ими согласіе. По ст. 25 устава о воин. повин., лица податныхъ сословій, вступая въ военную службу, продолжаютъ числиться въ составѣ тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежали при поступленіи на службу, пользуясь при этомъ правами, указанными въ законахъ, о состояніяхъ (прилож. къ ст. 423 примѣч. по продолж. 1868 г.) и сохраняя во время прохожденія оной всѣ личныя и имущественныя права своего состоянія, съ необходимыми лишь ограниченіями, установленными въ законодательномъ порядкѣ Въ состоявшемся же въ дополненіе къ приведенной ст. 25 Выс. утв. 6 мая 1875 г. мнѣніи гос. совѣта нѣтъ ограниченія въ правахъ перехода состоящихъ на службѣ лицъ въ другія общества и сословія. Вслѣдствіе сего, министерство финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ вн. дѣлъ отъ 12 іюля сообщило казеннымъ палатамъ, для руководства, что лица податныхъ сословій, находящіяся въ военной службѣ, могутъ быть перечисляемы, согласно ихъ желанію, въ другія общества и сословія на общемъ основаніи (Цирк. земск. отд. 21 іюля 1878 г., № 41).

Ст. 586. Выборы въ должности городскихъ обывателей производятся или всѣмъ городскимъ обществомъ въ совокупности, или нѣкоторыми сословіями онаго въ особенности.

Примѣчаніе (По прод. 1890 г.). *Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденій, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей.*

Ст. 1077. Для записки рожденія, браковъ и смерти

магометанъ, по вѣдомству Оренбургскаго духовнаго собранія, а равно и по вѣдомству Таврическаго духовнаго ихъ правленія ведутся книги, подобныя метрическимъ, по правиламъ, къ сей статьѣ приложеннымъ.

Ст. **1093.** (По прод. 1890 г.). Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся: въ столицахъ—участковыми приставами, въ городахъ и уѣздахъ—помощниками исправниковъ, подъ наблюденіемъ исправниковъ, а въ городахъ, неподвѣдомыхъ уѣздной полиціи—полиціймейстерами или помощниками полиціймейстеровъ, гдѣ таковые назначены, подъ наблюденіемъ полиціймейстеровъ, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и на основаніи правилъ, къ сей статьѣ приложенныхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1890 г.). Веденіе метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ и баптистовъ по правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи къ сей (1093) статьѣ и указаннымъ въ примѣчаніи къ статьѣ 1076 возлагается: въ городѣ Нарвѣ на обязанность участковыхъ приставовъ, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, въ уѣздахъ—на помощниковъ уѣздныхъ начальниковъ, а въ городахъ — на полицейскихъ и участковыхъ приставовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—на полицейскихъ надзирателей, ревизія же и храненіе означенныхъ книгъ принадлежитъ въ городѣ Нарвѣ къ кругу обязанностей городскаго полицейскаго управленія, а въ губерніяхъ Прибалтійскихъ къ кругу обязанностей уѣздныхъ начальниковъ и полиціймейстеровъ.

Правила о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ.

I. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

Ст. **1.** (По прод. 1890 г.). *Замѣнена правилами, изложенными въ ст. 1093.*

Ст. **2.** Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго; имена, отчества, фамиліи и званіе родителей его; время заявленія полиціи о рожденіи; лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

Ст. 3. Всякая запись о метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 4 статьи.

Ст. 4. Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 2 и 3 сего приложенія. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское управленіе, для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

Ст. 5. Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ губернское правленіе (въ г. С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ—въ управленіе градоначальника, а въ городѣ Москвѣ—въ канцелярію Московскаго оберъ-полиціймейстера для надлежащаго обревизованія и храненія оныхъ.

Ст. 6. Выписи изъ метрическихъ книгъ, составляются по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ управленій или губернскихъ правленій (въ городѣ С.-Петербургѣ и прочихъ градоначальствахъ — изъ управленія градоначальника, а въ городѣ Москвѣ — изъ управы благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

Ст. 7. Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ-либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

Ст. 8. Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и

по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Ст. 9. Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

Ст. 10. (По прод. 1891 г.). Жалобы на неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ (ср. ст. 1093 и прим. по прод. 1890 г.) какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на исправниковъ и ихъ помощниковъ, на полиціймейстеровъ или ихъ помощниковъ—губернскому правленію; на участковыхъ приставовъ въ городѣ С.-Петербургѣ и на полиціймейстеровъ или ихъ помощниковъ въ городахъ прочихъ градоначальствъ — градоначальнику; на участковыхъ приставовъ въ городѣ Москвѣ — Московскому оберъ-полиціймейстеру; на Московскаго оберъ-полиціймейстера — Московскому генералъ-губернатору; на губернскія правленія и градоначальниковъ — Первому Департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ притомъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и городѣ Нарвѣ таковыя жалобы приносятся на помощниковъ уѣздныхъ начальниковъ, полицейскихъ и участковыхъ приставовъ и полицейскихъ надзирателей — губернскому правленію.

II. О метрической записи браковъ.

Ст. 11. Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское управленіе или волостное правленіе постояннаго своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

Ст. 12. По такому увѣдомленію (ст. 3 сего приложенія) полицейское управленіе или волостное правленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіе семи дней, на видномъ мѣстѣ при дверяхъ управленія.

Ст. 13. Всѣ имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обя-

заны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

Ст. 14. По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное правленіе или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное выше статьею 12 сего приложенія объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей-либо стороны заявлено о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи, и если таковое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

Ст. 15. Для записки брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное выше (ст. 1 сего прил.) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 14 сего прил.). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ. Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они довѣрятъ.

Ст. 16. Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6 и 9 законовъ гражданскихъ.

Ст. 6, ч. I, т. X. Запрещается вступать въ бракъ безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей.

Ст. 9. Запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ.

Инструкція благочинному, I примѣчаніе къ 18 правилу: дѣти раскольниковъ могутъ вступать въ бракъ по обряду Православной Церкви, и безъ воли родителей и опекуновъ, впрочемъ, не иначе, какъ по присоединеніи къ Православной Церкви, и когда дадутъ обязательство неуклонно пребывать и воспитать дѣтей въ Православіи.

Примѣчаніе. Относительно браковъ военнослужащихъ соблюдаются также правила, изложенныя въ Уставѣ о Воинской Повинности (изд. 1886 г.) въ Сводѣ Военныхъ Постановленій и въ особыхъ узаконеніяхъ.

Ст. **17.** Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

Ст. **18.** Если въ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, выше указанномъ (ст. 10 сего прил.).

III. О метрической записи рожденія и смерти.

Ст. **19.** Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 года, а также до 19 апрѣля 1876 года могутъ, быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, впослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными ниже, въ статьѣ 22 сего приложенія, свидѣтелями.

Дѣти раскольниковъ, не внесенныя въ книги для записи раскольническихъ браковъ, не включенныя въ посемейные списки своихъ отцовъ, должны считаться пріемышами сихъ послѣднихъ и пользоваться правами оныхъ (Рѣш. Прав. Сената 28 февраля 1891 г. № 1392).

Черниговское Губернское Правленіе оставило безъ удовлетворенія ходатайство опекуновъ Наума Шведова о занесеніи рожденія его въ метрическія раскольническія книги, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что, на основаніи ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г., безъ предварительной записи въ метрическія книги брака родителей могутъ быть заносимы въ книги лишь дѣти, родившіяся до изданія сихъ правилъ; если же ко

времени изданія означенныхъ правилъ родители были живы, то предварительная запись брака ихъ является обязательною для внесенія дѣтей въ книгу о родившихся. Съ этимъ толкованіемъ не согласился Правительствующій Сенатъ по слѣдующимъ соображеніямъ: Согласно прим. къ ст. 19 правилъ о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ (т. IX Зак. о Сост. изд. 1876 г. прил. къ ст. 1093), дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до 19 апрѣля 1874 г., а также до 19 апрѣля 1876 г., могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, впослѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены надлежащимъ образомъ. Хотя такимъ образомъ прим. къ ст. 19 предусматриваетъ запись брака родителей упоминаемыхъ въ этомъ примѣчаніи лицъ, но никакого срока для записи какъ подобныхъ браковъ, такъ и происшедшихъ отъ нихъ рожденій не устанавливаетъ; порядокъ же записи браковъ, заключенныхъ до изданія закона 1874 г., опредѣляется въ ст. 3 и 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г., правилъ (П. С. З. 53. 391), согласно которымъ при жизни обоихъ супруговъ, браки записываются на основаніи общихъ правилъ; когда же въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу, а рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записываемы въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или опекуновъ. Такимъ образомъ въ виду допущенія закономъ записи въ метрическія книги дѣтей, родившихся до 19 апрѣля 1876 г. и до занесенія въ метрическія книги брака ихъ родителей, слѣдуетъ признать, что, въ случаѣ послѣдующей невозможности записать такой бракъ за смертью одного или обоихъ супруговъ, не уничтожается право дѣтей быть занесенными въ метрическую книгу, но подлежитъ примѣненію ст. 4, согласно которой подобное занесеніе можетъ быть совершено безъ записи брака родителей. Руководствуясь таковыми соображеніями и имѣя въ виду, что бракъ между раскольниками Яковомъ Ивановымъ Шведовымъ и Анастасіею Григорьевою Шведовою, по обрядамъ ихъ вѣроученія, совершенъ былъ 26 Февраля 1873 г., т. е. до изданія закона 19 апрѣля 1874 г., и что отъ этого брака 26 ноября 1875 г. родился сынъ Наумъ Яковлевъ Шведовъ и что хотя Яковъ Ивановъ Шведовъ, умершій 2 іюня 1888 г., при жизни своего брака съ Анастасіею Григорьевою Шведовою не записалъ въ метрической книгѣ для раскольниковъ, но обстоятельство это не лишаетъ права сына его, Наума, на запись рожденія его въ метрическую книгу, согласно 4 ст. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. и прим. къ ст. 19 прил. къ 1093 ст. IX т. Зак. о Сост., Прав. Сен. признаетъ обжалуемое просителями Анастасіею Шведовою и повѣреннымъ опекуновъ малолѣтняго Наума Шведова, княземъ Урусовымъ постановленіе Черниговскаго Губернскаго прав-

ленія неправильнымъ, а потому опредѣляетъ: постановленіе это отмѣнить и предписать Черниговскому Губернскому Правленію сдѣлать распоряженіе о внесеніи рожденія Наума Шведова въ метрическую книгу для раскольниковъ (20 мая 1894 г.).

Крестьянинъ Афанасій Волковъ предъявилъ искъ къ опекуну надъ имѣніемъ крестьянина Ивана Волкова, Афиногену Волкову (брату истца), о признаніи истца законнымъ сыномъ Ивана Волкова и наслѣдникомъ движимаго и недвижимаго его имущества въ законныхъ доляхъ. На удовлетвореніе такого требованія изъявилъ полное согласіе Афиногенъ Волковъ, но въ дѣло вступилъ, въ качествѣ третьяго лица съ особенными правами, крестьянинъ Егоръ Волковъ, который просилъ судъ отказать въ искѣ Афанасію Волкову и признать его, Егора Волкова, единственнымъ наслѣдникомъ ко всему имуществу Ивана Волкова (брата Егора Волкова). Какъ при производствѣ дѣла въ судѣ, такъ и въ апелляціонной жалобѣ, третье лицо, Егоръ Волковъ, оспаривалъ искъ Афанасія Волкова, указывая на то: 1) что послѣдній и Афиногенъ Волковъ уже раньше обращались въ окружный судъ съ ходатайствомъ о признаніи ихъ законными дѣтьми Ивана Волкова, но судъ имъ въ этомъ отказалъ; 2) что въ исковомъ прошеніи Афанасія Волкова соединены два различныя требованія: о законности рожденія и о наслѣдствѣ; 3) что бракъ родителей истца и его рожденіе не записаны въ метрическія книги и не доказаны, рожденіе же Афиногена Волкова записано въ метрическую книгу неправильно.

Правительствующій Сенатъ находитъ, что кассаціонная жалоба Егора Волкова не заслуживаетъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: I. Московская судебная палата установила, что опредѣленіе Московскаго окружнаго суда 23 іюня 1890 года состоялось въ частномъ порядкѣ по *односторонней* просьбѣ Афанасія и Афиногена Волковыхъ о признаніи ихъ законными дѣтьми Ивана Волкова, въ каковой просьбѣ имъ было отказано, и что въ дѣлѣ, по которому состоялось означенное опредѣленіе, не было ни истца, ни отвѣтчика. Къ подобнымъ судебнымъ постановленіямъ не могутъ имѣть примѣненіе законы о силѣ судебныхъ *рѣшеній*, состоявшихся въ порядкѣ *исковомъ*; постановленія эти, какъ неоднократно разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, не могутъ стѣснять судъ при разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ (ср. рѣш. 1879 г. № 147, 1880 г. № 124, 1886 г. № 33). Посему заключеніе палаты, что опредѣленіе 23 іюня 1890 г. не преграждало Афанасію Волкову путь предъявить настоящій искъ, представляется правильнымъ. Указаніе просителя, что упомянутое опредѣленіе не можетъ быть признано состоявшимся въ охранительномъ порядкѣ, такъ какъ дѣла брачныя и о законности рожденія не отнесены закономъ къ судопроизводству охранительному,—не имѣетъ значенія, ибо не только состоявшіяся въ охранительномъ порядкѣ постановленія судовъ, но и многія другія слѣдуетъ признать частными, не лишающими просителя права на искъ. Хотя въ 1356[4] ст. уст.

гр. суд., какъ указываетъ проситель, и сдѣлана ссылка на ст. 1340—1353 того же устава, а въ 1343 и 1345 ст. упоминается «о рѣшеніяхъ», но такія рѣшенія, очевидно, постановляются судами, если былъ предъявленъ искъ о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака (ст. 1337) или законности рожденія (1346 и слѣд.) личныхъ и по имуществу правахъ.—Частнымъ же опредѣленіямъ судовъ, состоявшимся по означеннымъ дѣламъ, законъ не придаетъ характера окончательныхъ рѣшеній, лишающихъ просителей, по ходатайству коихъ они состоялись, права на предъявленіе иска. II. Во второмъ пунктѣ кассаціонной жалобы проситель объясняетъ, что палата, признавъ Афанасія Волкова законнымъ сыномъ Ивана Волкова, при отсутствіи метрической записи брака его родителей, нарушила 78 ст. X т. 1 ч. и 2 п. прим. къ ней. Статья эта заимствована изъ Высочайше утвержденныхъ 19 апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ (п. с. № 53,391). Часть этихъ правилъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту оныхъ изложена въ 1 ч. X т. св. зак. гр. изд. 1887 г. (ст. 78 и прим., 119 прим., 132), другая часть въ т. IX зак. о сост. изд. 1876 г. (ст. 1093 и прил.), нѣкоторыя статьи перешли въ уставъ гражданскаго судопроизводства (т. XVI ч. I изд. 1892 г. ст. 1356[1]—1356[9]), наконецъ три статьи помѣщены въ улож. о наказ. изд. 1885 г. (ст. 1585[1]—1585[3]). Остальныя же постановленія закона 19 апрѣля 1874 года относительно браковъ и рожденій до изданія его, какъ правила *временныя*, въ сводъ законовъ кодификаціею не включены; внесено лишь примѣчаніе къ 119 ст. т. X ч. 1 изд. 1887 г., въ коемъ сказано, что «законность дѣтей раскольниковъ, рожденныхъ отъ браковъ, существовавшихъ до 19 апрѣля 1874 года, опредѣляется особыми правилами (1874 г., апрѣля 19. 53,391 мн. Госуд. Сов., II ст. 1—4)». Эти особыя правила и подлежатъ примѣненію въ настоящемъ дѣлѣ, ибо 1, всѣ, участвующія въ немъ лица, какъ это признано палатою, раскольники, и 2, истецъ утверждалъ, что бракъ его родителей имѣлъ мѣсто въ 1860 году, т. е. задолго до изданія закона 1874 года, но послѣ X ревизіи,—противъ чего Егоръ Волковъ не возражалъ. Палатою кромѣ того установлено, что отецъ истца, Иванъ Волковъ, умеръ въ 1889 г., а мать, Авдотья, въ 1881 году и что бракъ ихъ не былъ записанъ въ метрическія книги, въ которыя не записано и рожденіе сына ихъ Афанасія, а значится лишь сынъ Аѳиногенъ. При этихъ обстоятельствахъ разрѣшенію Правительствующаго Сената подлежитъ вопросъ: если бракъ раскольниковъ состоялся послѣ X ревизіи, но до закона 19 апрѣля 1874 года и не былъ записанъ въ метрическія книги лицами, вступившими въ бракъ и пережившими введеніе въ дѣйствіе сего закона, то можетъ ли рожденное отъ сего брака лицо, не записанное въ метрику, доказывать путемъ иска законность рожденія и сопряженное съ нимъ право на наслѣдство? Вопросъ этотъ не предрѣшенъ гражданскимъ кассаціоннымъ департамен-

томъ въ рѣшеніяхъ 1894 года №№ 35 и 36. Въ первомъ рѣшеніи Сенатъ призналъ неправильнымъ лишь основное соображеніе палаты о томъ, что бракъ раскольниковъ, заключенный въ промежутокъ времени между X ревизіей и изданіемъ закона 19 апрѣля 1874 года о метрической записи раскольниковъ, не подлежалъ записи въ установленныя симъ закономъ метрическія для раскольниковъ книги. Рѣшеніе же за № 36 касается доказательствъ законности брака, совершеннаго по раскольничьему обряду *послѣ* изданія означеннаго закона.—Въ Высочайше утвержденномъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, между прочимъ, изложено: «П, въ отношеніи къ *бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до* настоящаго времени постановлять:» . . . . Такимъ образомъ самъ законъ признаетъ брачныя сопряженія раскольниковъ, состоявшіяся до 19 апрѣля 1874 года, но еще незаписанныя въ метрическія книги, браками существующими. Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются *состоявшими въ законномъ бракѣ* (отд. II п. 1). Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ X народной переписи, равно какъ рожденныя *въ такихъ бракахъ дѣти* записываются въ метрическія книги на основаніи общихъ правилъ (п. 8), въ которыхъ, однако, особаго срока для этой записи не установлено. Далѣе въ 4 п. сказано: «Когда въ живыхъ находятся только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, непротивный правиламъ, изображеннымъ въ законахъ гражданскихъ, то рожденныя отъ такого союза дѣти *могутъ быть* записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или опекуновъ». Такимъ образомъ въ этой статьѣ прямо предусматривается случай, когда рожденный отъ раскольничьяго брака ребенокъ можетъ быть записанъ въ метрическія книги, *не смотря на то*, что *бракъ* его родителей *не подлежитъ* внесенію въ оныя, вслѣдствіе смерти одного изъ нихъ, или обоихъ. Въ текстѣ 4 пункта не сказано, что онъ примѣняется лишь къ тому случаю, если одинъ изъ супруговъ или оба умерли до обнародованія закона 1874 года, и что, въ противномъ случаѣ, рожденные отъ раскольничьяго брака дѣти не могутъ быть записаны въ метрику. Супруги, пережившіе введеніе закона 1874 года въ дѣйствіе, были вправѣ записать въ метрическія книги какъ свой бракъ, такъ и рожденныхъ отъ онаго дѣтей, однако жъ, по точному смыслу 4 п. отд. II названнаго закона, дѣтей, родившихся отъ такихъ браковъ, невозможно признать безвозвратно лишенными права установить свою законнорожденность, — хотя бы родители умерли, не записавъ своего брака, коль скоро существованіе самаго брака можетъ быть доказано. Означенный 4-й п. закона прямо указываетъ на право оставшихся въ живыхъ родителей (въ случаѣ смерти одного изъ нихъ),

опекуновъ и самихъ дѣтей записать рожденіе въ метрическую книгу. Притомъ слѣдуетъ замѣтить, что изложенное въ 19 ст. приложенныхъ къ закону 19 апрѣля 1874 года правилъ (нынѣ ст. 23 прилож. къ ст. 1093 т. IX зак. о сост. изд. 1876 года) о годовомъ срокѣ для записи,—къ подобнымъ случаямъ *не применимо* уже потому, что дѣти брака, совершеннаго въ періодъ между X ревизіей и 1874 годомъ, могли родиться задолго до того года, и слѣдовательно примѣненіе къ записи ихъ годоваго срока, исчисляемаго *со дня рожденія*, очевидно, немыслимо. Такимъ образомъ, дѣти, родившіяся отъ совершеннаго въ упомянутый періодъ по раскольничьему обряду брака, не лишены права доказывать свою законнорожденность, и право это не погашается ни смертью родителей, ни какимъ либо срокомъ, ни даже давностью (1347 ст. уст. гр. суд.). Констатировать свою законнорожденность они могутъ посредствомъ обращенія къ установленной на то власти съ ходатайствомъ о записи въ въ метрическую книгу; такъ и поступилъ Аѳиногенъ Волковъ. Но отъ нихъ зависитъ также, въ случаѣ отказа отъ такой записи, а равно въ предвидѣніи возможности споровъ, обратиться съ требованіемъ о признаніи законности рожденія и непосредственно къ *суду*; Аѳанасій Волковъ и избралъ этотъ послѣдній путь. III. Обращаясь засимъ къ обсужденію вопроса, какими доказательствами можетъ быть удостовѣрена въ исковомъ порядкѣ законность рожденія отъ раскольничьяго брака, совершеннаго послѣ X ревизіи и до изданія закона 19 апрѣля 1874 года, если этотъ бракъ не былъ записанъ въ метрическую книгу,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что этотъ вопросъ, за силою 9 ст. уст. гр. суд., подлежитъ разрѣшенію по примѣненію къ 1356[5] ст. того же устава. Въ этой статьѣ исчислены доказательства, которыя признаются закономъ, когда рожденіе не записано въ метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной записи оспорена. Если и признать, что второй отдѣлъ этой статьи имѣетъ прежде всего въ виду тотъ случай, когда рожденіе не записано, но бракъ записанъ въ метрическія книги то нельзя отрицать примѣнимость его и къ тому случаю, если бракъ, совершенъ между раскольниками послѣ X ревизіи и до изданія закона 1874 года, не былъ записанъ въ означенныя книги.—Вообще не слѣдуетъ упускать изъ виду начало, выраженное въ концѣ 78 ст. т. X ч. 1 изд. 1887 года, въ силу коего несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но *не разрушаетъ самаго брака.* Объясненіе просителя, будто къ настоящему дѣлу, имѣющему предметомъ отысканія наслѣдства, непримѣнима ст. 1356[5] уст. гр. суд., въ виду разъясненія Сената (рѣш. 1893 г. № 25 и 1879 г. № 68) о томъ, что эта статья относится исключительно къ дѣламъ о законности рожденія, — не заслуживаетъ уваженія, ибо хотя палата и признала, что искъ Аѳанасія Волкова имѣетъ предметомъ своимъ главнымъ образомъ оставшееся послѣ Ивана Волкова

наслѣдство, но вмѣстѣ съ тѣмъ палата утвердила рѣшеніе окружнаго суда, въ резолютивной части котораго, въ удовлетвореніе исковаго требованія Афанасія, онъ признанъ законнымъ сыномъ Ивана и жены его Авдотьи Волковыхъ отъ брака ихъ по расколу. Такимъ образомъ въ семь дѣлѣ разрѣшался также искъ о законности рожденія. IV. Палата признала доказаннымъ, что Иванъ и Авдотья Волковы состояли въ бракѣ по старой вѣрѣ, и что отъ этого брака родился сынъ Афанасій,—на основаніи троякаго рода представленныхъ къ дѣлу доказательствъ: 1) свидѣтельскихъ показаній, 2) справка архива Московской духовной консисторіи и 3) удостовѣренія Новинскаго волостнаго правленія. Въ 1356[3] ст. уст. гр. суд. показанія свидѣтелей признаются доказательствомъ законности рожденія, не записаннаго въ метрической книгѣ. Указаніе просителя на то, что палата неправильно придала значеніе показаніямъ допрошенныхъ по дѣлу свидѣтелей, такъ какъ, по силѣ 35 и 36 ст. т. X ч. 1, событіе брака можетъ быть доказываемо слѣдствіемъ, которое должно заключать въ себѣ показанія причта, вѣнчавшаго бракъ, и бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, — не имѣетъ значенія; эти статьи по своему содержанію не могутъ быть примѣнены при разрѣшеніи вопросовъ о рожденіи отъ брака раскольниковъ. Что касается справки архива Московской духовной консисторіи, изъ содержанія которой палата установила, что въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ, въ числѣ крестьянъ раскольниковъ, значатся за разные годы: Моисей, его сынъ Иванъ, жена Ивана Евдокія, сыновья ихъ Аѳиногенъ и Аѳонасій,— то хотя подобныя справки и исповѣдныя вѣдомости и не значатся прямо въ числѣ доказательствъ, перечисленныхъ въ 1356[3] ст. уст. гр. суд., но тѣмъ не менѣе палата не нарушила смысла этой статьи, принявъ въ соображеніе и эти доказательства. Въ приведенной статьѣ упоминается между прочимъ, объ «именныхъ спискахъ раскольниковъ», причемъ не сказано, кѣмъ именно эти списки должны быть ведены. Изъ приложенныхъ къ ст. 16 уст. дух. консист. формъ для исповѣдныхъ росписей видно, что въ нихъ на церковный причтъ возложена обязанность вносить въ росписи какъ исповѣдавшихъ, такъ и не бывшихъ у исповѣди, а равно и раскольниковъ, съ точнымъ обозначеніемъ количества раскольниковъ, проживающихъ въ предѣлахъ извѣстной мѣстности. Въ виду сего въ исповѣдной росписи, въ силу закона, можетъ быть изложенъ и именной списокъ раскольниковъ, а посему такая роспись можетъ имѣть значеніе доказательства въ дѣлахъ, упомянутыхъ въ 1356[3] ст. уст. гр. суд. Къ тому же Правительствующимъ Сенатомъ уже разъяснено (рѣш. 1878 г. № 117 и др.), что и въ доказательство близости родства, по точной силѣ 209 ст. т. X ч. 1, точно такъ, какъ и въ доказательство рожденія въ законномъ бракѣ, по 123 ст. тѣхъ же тома и части, могутъ быть принимаемы и исповѣдныя росписи при невозможности получить метрическое о рожденіи свидѣтельство. Что же касается до удостовѣренія волостного правле-

нія, то если оно и не признавалось бы доказательствомъ законности рожденія истца, то это не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія палаты, такъ какъ оно основано и на другихъ доказательствахъ, допускаемыхъ закономъ. V. Въ рѣшеніи палаты еще изложено, что право наслѣдованія Егора Волкова падаетъ и потому, что рожденіе другого сына Ивана Волкова, Аѳиногена, записано въ метрической книгѣ, возраженіе же Егора Волкова противъ правильности этой записи не имѣетъ значенія, такъ какъ разсмотрѣніе дѣйствій полицейскихъ управленій по сему предмету не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. Это соображеніе представляется дополнительнымъ, а потому даже и неправильность онаго не могла бы служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, основаннаго на другихъ, самостоятельныхъ и правильныхъ соображеніяхъ (рѣш. 1887 г. № 23, 1886 г. № 52). VI. Проситель обвиняетъ палату въ необсужденіи ходатайства о выдачѣ ему свидѣтельства на полученіе изъ Московской духовной консисторіи справки о томъ, какъ составлялись исповѣдные росписи по отношенію раскольниковъ и православныхъ, и о допросѣ по этому предмету экспертовъ, но это обвиненіе опровергается рѣшеніемъ. изъ коего видно, что означенное ходатайство было обсуждено палатою, но оставлено ею безъ уваженія. По всѣмъ симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ, признавая, что палата не допустила нарушенія указываемыхъ въ кассаціонной жалобѣ законовъ, о п р е д ѣ л я е т ъ: просьбу Егора Волкова, за силою 793 ст. уст. гр. суд., оставить безъ послѣдствій, возложивъ издержки кассаціоннаго производства на его наслѣдницъ. (Сбор. рѣш. гр. к. .депар.) 1897 г. № 65).

Ст. 20. Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными.

Ст. 21. Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или, по порученію ихъ, отъ кого-либо другого съ тѣмъ, однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

Ст. 22. Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія, должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть упомянутыя въ статьѣ 21 сего приложенія лица. Самое же обстоятельство, что

бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

Ст. 23. По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду. Сіе не распространяется на случаи, указанныя въ примѣчаніи въ статьѣ 19 сего приложенія.

Ст. 24. Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

Особое прилож. къ IX т. Общ. Пол. (изд. 1890 г.).

Ст. 112, прим. 2. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности съ утвержденія, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ Православныхъ и раскольниковъ, въ должность Волостного Старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, Помощникъ его долженъ быть изъ Православныхъ.

Раскольники пріемлющіе присягу должны быть приводимы къ присягѣ въ православной церкви съ употребленіемъ старопечатнаго евангелія и креста древняго строенія. Послѣдователи же сектъ, которые по своему вѣроученію не пріемлютъ присяги, обязываются подпискою въ добросовѣстномъ исполненіи принимаемыхъ ими на себя обязанностей (рѣш. Прав. Сен. 1 февраля 1890 г. № 686).

По разъясненію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, раскольники могутъ быть избираемы въ волостные судьи, причемъ отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, непріемлющихъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ; лица же, отпавшія отъ православія, не могутъ быть допускаемы къ отправленію обязанностей волостныхъ судей.

Сенатъ слушали: во 1-хъ, рапортъ Мин. Вн. Дѣлъ, отъ 28 января 1877 года, за № 145-мъ, при коемъ представляетъ Прав. Сенату измѣненныя, согласно Выс. утв.

въ 17-й день минувшаго декабря Положенію Комитета Мин., формы установленныхъ закономъ 19-го апрѣля 1874 года для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, метрическихъ книгъ выписей изъ оныхъ, объявленій и подписокъ; во 2-хъ, формы книгъ, съ приложеніями и въ 3-хъ, справку. Приказали: означенныхъ формъ книгъ съ приложеніями, напечатавъ потребное число экземпляровъ, разослать таковые, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія.

Лит. А. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для внесенія объявленій лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, о желаніи ихъ записать бракъ свой въ установленную полицейскую метрическую книгу, а также для выдачи по онымъ свидѣтельствъ за 1874 и 1875 гг.

Такая же форма книги и для Волостныхъ Правленій.

№ по порядку.	Время вступленія объявленія.	Имена, прозванія и состояніе обоихъ супруговъ.	Было-ли кѣмъ-либо заявлено препятствіе къ браку и, если было, то въ чемъ оно состоитъ.
1	1874 г. Октября 10	Проживающаго такого-то участка, такой-то части, по такой-то ул., въ домѣ подъ № 00, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Ивана Сидорова Андреева, о желаніи его записать въ установленную полицейскую метрическую книгу бракъ свой съ проживающею такого-то участка такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, крестьянкою такой-то губер., такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевою Сидоровою. Свидѣтельство получилъ (слѣдуетъ росписка заявившаго).	Препятствій къ браку никѣмъ заявлено не было.

№ по поряд.	Время вступленія объявленія.	Имена, прозванія и состояніе обоихъ супруговъ.	Было-ли кѣмъ-либо заявлено препятствіе къ браку и, если было, то въ чемъ оно состоитъ.
2	22	Проживающаго такого-то участка, такой-то части, по такой-то ул., въ домѣ подъ № 00, Московскаго мѣщанина Петра Федорова Федорова, о желаніи его записать бракъ свой въ установленную полицейскую метрическую книгу съ дочерью Кронштадскаго 2-й гильдіи купца Александрою Семеновою Ивановою.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября двадцать пятаго дня, проживающій тамъ-то, С.-Петербургскій мѣщанинъ Семенъ Евстафьевъ Егоровъ, симъ заявляетъ, Полицейскому Управленію такого-то участка, такой-то части, что (изложеніе законныхъ препятствій къ записи брака). Подпись заявившаго о препятствіи.

Лит. Б. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, за 1874 и 1875 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	
1	Октября 22	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября двадцать второго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иванъ Сидоровъ Андреевъ, проживающій такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, и крестьянка такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анна Андреева Сидорова, проживающая такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, явясь въ такое-то Полицейское Управленіе, или Приставу такого-то участка, или такой-то части, заявили о желаніи своемъ записать въ сію книгу бракъ свой по расколу; при чемъ дали подписку въ томъ, что они оба принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ Государствѣ, исповѣданія, и представили выданное изъ такого-то Полицейскаго, Участковаго или такой-то части Управленія, или же Волостного Правленія, свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законнаго препятствія къ записи настоящаго брака въ метрическую книгу никѣмъ не за-

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	

явлено *), а также установленныя статьями 6 и 9 Т. X., ч. 1, разрѣшенія (слѣдуетъ прописать отъ кого именно таковыя даны). По внушеніи заявляющимъ объ отвѣтственности, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону, они объяснили: 1) что оба находятся въ установленномъ законами для брака возрастѣ, а именно: заявляющій о бракѣ имѣетъ отъ роду столько-то лѣтъ, а заявляющая столько-то лѣтъ, и состоятъ въ здравомъ умѣ; 2) что не обязаны другимъ супружествомъ, закономъ не расторгнутымъ; 3) что въ настоящій бракъ вступили: крестьянинъ Андреевъ холостымъ или послѣ перваго или второго брака, а крестьянка Сидорова дѣвицею или вдовою послѣ перваго или второго брака; 4) что они не состоятъ въ степени родства и свойства, возбраняющихъ бракъ по закону, и 5) вступили въ настоящій бракъ не по чьему-либо принужденію, а по собственному ихъ согласію. Справедливость всего вышеизложеннаго удостовѣряемъ своею подписью подъ отвѣтственностію, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону (слѣдуютъ въ строку подписи мужа и жены, а въ случаѣ ихъ безграмотности, тѣхъ, кому они повѣрятъ). Истину настоящаго заявленія, а равно и показанія заявляющихъ, свидѣтельствуемъ, подъ отвѣт-

*) Въ случаяхъ предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи брака и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по этому предмету, указаннаго въ § 11 правилъ, а также въ удостовѣреніи Начальника Полицейскаго Управленія дѣлается оговорка о времени, съ котораго записаніе брака должно имѣть законную силу.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		ственностію по законамъ за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтелями поручители *по мужѣ* (слѣдуютъ въ строку подписи двухъ поручителей), *по женѣ* (слѣдуютъ въ строку подписи другихъ двухъ поручителей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи брака удостовѣряю (слѣдуетъ въ строку подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. В. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи лицъ, рожденныхъ отъ браковъ по расколу, записанныхъ въ метрическую книгу за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Мая 6	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Мая такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то (имя, отчество и фамилія), явясь въ сіе Полицейское Управленіе, заявилъ, что отъ него и состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу (имя и отчество), десятаго Апрѣля сего года родился младенецъ женскаго пола, которому дано имя Александры. При чемъ такой-то, въ удостовѣреніе брака съ такою-то, представилъ выписку изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, выданную отъ третьяго Мая такого-то года, за 00 (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то, и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью. Приставъ Кондратьевъ.
2	—	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:

Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

№ по порядк.	Мѣсяцъ и число.	
3	—	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Мая такого-то дня, такой-то крестьянинъ, по порученію проживающихъ тамъ-то крестьянъ такихъ-то (прописать имя и отчество мужа и жены и ихъ фамилію), заявилъ такому-то Полицейскому Управленію, что у тѣхъ крестьянъ такого-то числа, мѣсяца и года, отъ брака ихъ, записаннаго, какъ видно изъ представленной ими выписки изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, отъ такого-то года, мѣсяца и числа, статьею подъ № 00, родился младенецъ женскаго пола, которому дано имя Александры. Свидѣтелями въ дѣйствительности даннаго ему порученія о заявленіи и истинѣ показанія о времени рожденія младенца представилъ крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамиліи свидѣтелей). Къ сему заявленію, сдѣланному мною по данному мнѣ родителями младенца порученію, такой-то крестьянинъ руку приложилъ. Дѣйствительность даннаго крестьянину такому-то (прописать имя, отчество и фамилію заявляющаго) порученія и истину показанія его о времени рожденія младенца свидѣтельствуемъ подъ .отвѣтственностію, въ случаѣ ложнаго показанія, по закону (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Правильность записи удостовѣряю моею подписью. Приставъ такой-то.
4	Мая —	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:
		Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
5	Ноября —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Ноября пятаго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то, явясь въ сіе По-

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		лицейское Управленіе и представивъ выданную ему отъ такого-то Полицейскаго Управленія выписку изъ метрической книги о записанномъ въ оную того же года, Сентября тринадцатаго дня, статьею подъ № 00, бракѣ его съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-го уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такою-то, заявилъ, что отъ брака сего родились у него дѣти: тысяча восемьсотъ шестидесятаго года, Сентября тринадцатаго дня, сынъ Александръ, и тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго года, декабря пятнадцатаго дня, дочь Анна. (Слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ въ строку подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
6	—	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:
		Вѣрно: (Подпись начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. Г. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи лицъ, рожденныхъ отъ браковъ по расколу, записанныхъ въ полицейскую метрическую книгу, за 1874 и 1875 годъ.

№ по порид.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Мая 9	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Мая такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то (имя, отчество и фамилія), явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявилъ, что отъ него и состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу (имя и отчество) десятаго Апрѣля сего года родился младенецъ такого-то пола, которому дано имя такое-то. При чемъ такой-то, въ удостовѣреніе брака его съ такою-то, представилъ выписку изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, выданную отъ третьяго Мая такого-то года за № 00 (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то, и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью. Волостной Старшина такой-то.	
3	Мая —	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Мая такого-то дня, такой-то крестьянинъ, по порученію проживающихъ тамъ-то крестьянъ такихъ-то (прописать имя и отчество мужа и жены и ихъ фамилію, заявилъ такому-то Волостному Правленію, что у тѣхъ крестьянъ такого-то числа, мѣсяца и года,	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		отъ брака ихъ, записаннаго, какъ видно изъ представленной имъ выписки изъ метрической книги такого-то Полицейскаго Управленія, отъ такого-то года, мѣсяца и числа, статьею подъ № 00, родился младенецъ такого-то пола, которому дано имя такое-то. Свидѣтелями въ дѣйствительности даннаго ему порученія о заявленіи и истинѣ показанія о времени рожденія младенца представилъ крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамиліи свидѣтелей). Къ сему заявленію, сдѣланному мною по данному мнѣ родителями младенца порученію, такой-то руку приложилъ. Дѣйствительность даннаго крестьянину такому-то (прописать имя, отчество и фамилію заявляющаго) порученія и истину показанія его о времени рожденія младенца свидѣтельствуемъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Правильность записи удостовѣряю моею подписью. Волостной Старшина такой-то.	
3	Нояб.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года. Ноября пятаго дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе и представивъ выданную ему отъ такого-то Полицейскаго Управленія выписку изъ метрической книги о записанномъ въ оную того же года, Сентября тринадцатаго дня, статьею подъ № 00, бракѣ его съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такою-то, заявилъ, что отъ брака сего родились у него дѣти: тысяча восемьсотъ шестидесятаго года, Сентября тринадцатаго дня сынъ такой-то, тысяча восемьсотъ шесть-	

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія записки въ Полицейское Управленіе.
		десятъ четвертаго года, Декабря пятнадцатаго дня дочь такая-то (Слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющаго). Что настоящее заявленіе сдѣлано такимъ-то и что показаніе его справедливо, въ томъ, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, удостовѣряемъ присутствовавшіе при заявленіи (подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ въ строку подпись Волостнаго Старшины).	

Лит. Д. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, такой-то части) для записи, на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, рожденныхъ послѣ X народной переписи отъ родителей, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія и показанныхъ въ ревизскихъ сказкахъ супругами, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Марта —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ года Марта дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то деревни, такой-то волости, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе и представивъ выписку-изъ ревизской сказки десятой народной переписи такой-то губерніи, такого-то уѣзда, села или деревни, такой-то, заявилъ, что отъ состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу и показанной по X народной переписи женою, его крестьянки такой-то, родились у него дѣти: такого-то года, мѣсяца, дня, сынъ Андрей, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Анна такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Александра. Что, все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то о времени рожденія его дѣтей, а также и въ томъ, что дѣти эти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся присутствовавшіе или заявленіи (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. Е. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записки, на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, рожденныхъ послѣ X народной переписи отъ родителей, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія и показанныхъ въ ревизскихъ сказкахъ супругами, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Март.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ года Марта дня, крестьянинъ N губерніи, N уѣзда, N деревни, N волости, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе и представивъ выписку изъ ревизской сказки десятой народной переписи такой-то губерніи, такого-то уѣзда, села или деревни такой-то, заявилъ, что отъ состоящей съ нимъ въ бракѣ по расколу и показанной по X народной переписи женою его, крестьянки такой-то, родились у него дѣти: такого-то года, мѣсяца, дня, сынъ Андрей, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Анна, такого-то года, мѣсяца, дня, дочь Александра. Что все показанное мною здѣсь справедливо, удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то о времени рожденія его дѣтей, а также и въ томъ, что дѣти эти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону. Ручаемся присутствовавшіе при заявленіи (слѣдуютъ подписи свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостнаго Старшины).	

Лит. Ж. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для внесенія объявленій о желаніи записать, на основаніи п. а § 4 Высочайше утв. 19 Апрѣля 1874 г. мнѣнія Госуд. Сов., въ установленную полицейскую метрическую книгу лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 15 Апрѣля 1874 года, отъ принадлежащихъ къ расколу отъ рожденія и состоявшихъ въ бракѣ по обрядамъ онаго родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, за 1874 и 1875 годъ.

Такая же форма книги и для Военныхъ Управленій.

№ по порядку.	Время вступленія объявленій.	Имя, прозваніе и состояніе заявляющаго и содержаніе объявленія.	Было ли заявлено кѣмъ-либо препятствіе къ записи объявленіе о рожденіи и если было, то въ чемъ оно состоитъ.
1	1874 г. Октября 15	Крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Ивана Сидорова Семенова, проживающаго въ С.-Петербургѣ, такой-то части, такого-то участка, о происхожденіи его отъ брака по расколу проживавшихъ тамъ-то, а нынѣ умершихъ родителей его, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такого-то и крестьянки такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, такой-то свидѣтельство получилъ (слѣдуетъ росписка въ полученіи заявляющаго).	Противу правильности показанія заявляющаго объявленія ни отъ кого не поступало.

№ по порядку.	Время вступленія объявленія.	Имя, прозваніе и состояніе заявляющаго и содержаніе объявленія.	Было ли заявлено кѣмъ-либо препятствіе къ записи объявленія о рожденіи и если было, то въ чемъ оно состоитъ.
2	Октября 27	С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Андрея Сидорова Тихонова, проживающаго въ г. Кронштадтѣ, такой-то части, такого-то квартала, о происхожденіи его отъ брака по расколу проживавшихъ тамъ-то родителей его, С.-Петербургскаго мѣщанина Сидора Петрова Тихонова и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елисаветы Сергѣевой Петровой.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года Октября тридцатаго дня, Кронштадскій купецъ Семенъ Ефремовъ Филипповъ заявилъ сему Полицейскому Управленію, что (слѣдуетъ изложеніе законныхъ препятствій къ записи въ метрическую книгу). Подпись заявившаго препятствіи).

Лит. З. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка или такой-то части), для записи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19-го Апрѣля 1874 г., отъ принадлежащихъ къ расколу отъ рожденія и состоявшихъ въ бракѣ по обрядамъ онаго родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, за 1874 и 1875 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	
1	Октября 18	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Октября восемнадцатаго дня, крестьянка такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такая-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе, заявила, что отъ проживавшаго тамъ-то и состоявшаго съ нею въ бракѣ по расколу, нынѣ умершаго, крестьянина такого-то, тогда-то родился у нея младенецъ мужскаго пола, которому дано имя Михаилъ. При этомъ она представила выданное ей отъ такого-то Волостного или Полицейскаго Управленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ такой записи никѣмъ не заявлено*). Поручителями же въ томъ, что бракъ ея съ названнымъ крестьяниномъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами граждан-

*) Въ случаѣ же предъявленія кѣмъ-либо препятствій къ записи и дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по сему предмету, указаннаго въ § 11 правилъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
		скими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т. X, ч. I, и истины показанія ея о времени рожденія у нея сына Михаила, а также и смерти мужа ея, равно и въ томъ, что вносимый въ настоящую запись сына ся Михаилъ принадлежитъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи свидѣтели, крестьяне такіе-то. Что все здѣсь показанное мною справидливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ въ строку подпись заявляющей). Въ истинѣ настоящаго показанія крестьянки такой-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе, при семъ заявленіи, свидѣтелями, поручители (слѣдуетъ подпись двухъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
2	Октября 20	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ какого-то числа, мѣсяца и года, за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія:
		Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія). . . . .
	Октября 22	Тысяча восемьсотъ такого-то года, Октября такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такой-то, явясь въ сіе Полицейское Управленіе, просилъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе свое такого-то числа, мѣсяца и года отъ проживавшихъ въ такой-то волости, въ деревнѣ такой-то, нынѣ умершихъ, крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фа-

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	

милію родителей). При этомъ онъ представилъ выданное изъ такого-то Волостного Правленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Правленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено*). Поручителями же въ томъ, что умершіе родители заявляющаго состояли въ супружествѣ, и что бракъ ихъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, а равно не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т. ч. I, и истины показанія заявляющаго о времени его рожденія, а также о смерти отца и матери его, равно и въ томъ, что заявляющій принадлежитъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то (прописать имена, отчества и прозванія обоихъ свидѣтелей). Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасаніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ изложеннаго выше показанія крестьянина такого-то ручаемся, подъ опасаніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись обоихъ свидѣтелей). Дѣйствительность заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Государственная
БИБЛІОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

*) См. подстрочную выноску къ 1-й ст.

Лит. И. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи, на основаніи § 4 Высочайше утвержденнаго 19 Апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, лицъ, родившихся послѣ X народной переписи, но до изданія закона 19-го Апрѣля 1874 года, отъ принадлежавшихъ къ расколу отъ рожденія и состоявшихъ въ бракѣ по обрядамъ онаго родителей, изъ коихъ одинъ или оба уже умерли, за 1874 и 1875 года.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число,		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Октяб.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Октября восемнадцатаго дня, крестьянка такой-то губерніи, уѣзда, волости, деревни, такая-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе, заявила, что отъ проживавшаго тамъ-то и состявшаго съ нею въ бракѣ по расколу, нынѣ умершаго, крестьянина такого-то, тогда-то родился у нея младенецъ мужскаго пола, которому дано имя Михаилъ. При этомъ она представила выданное ей отъ такого-то Волостного или Полицейскаго Управленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Управленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено*). Поручителями же въ томъ, что бракъ ея съ названнымъ крестьяниномъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу бра-	

*) Въ случаѣ же предъявленія кѣмъ либо препятствій въ записи дальнѣйшаго признанія такихъ препятствій установленнымъ порядкомъ недѣйствительными, въ книгу эту вписывается содержаніе окончательнаго постановленія по сему предмету, указаннаго въ § 11 правилъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		ковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими. статьями, 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 г., 20, 21 и 23 Т, X, ч. I, и истины показанія ея о времени рожденія у нея сына Михаила, а также о смерти мужа ея, равно и въ томъ, что вносимый въ настоящую запись сына ея Михаилъ принадлежитъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то. Что все здѣсь мною показанное справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ въ строку подпись заявляющей). Въ истинѣ настоящаго показанія крестьянин такой-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе, при семъ заявленіи, свидѣтелями, поручители (слѣдуетъ подпись двухъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моея подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	
2	Окт. 22	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Октября такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, уѣзда, волости, такой-то, явясь въ сіе Волостное Правленіе, просилъ записать въ полицейскую метрическую книгу рожденіе свое такого-то числа, мѣсяца и года отъ проживавшихъ въ сей волости, въ деревнѣ такой-то, нынѣ умершихъ, крестьянъ такихъ-то (прописать имена, отчества и фамилію родителей). При этомъ онъ представилъ выданное изъ сего же Волостного Правленія свидѣтельство отъ такого-то года, мѣсяца, дня, за № 00, о сдѣланномъ тѣмъ Правленіемъ предварительномъ объявленіи, по коему законныхъ препятствій къ таковой записи никѣмъ не заявлено*). Поручителями же въ томъ, что умершіе родители заявляющаго состояли	

*) См. подстрочную выписку къ 1-й ст.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
		въ супружествѣ, и что бракъ ихъ составлялъ союзъ не временный, а постоянный, равно и не принадлежалъ къ числу браковъ, воспрещенныхъ законами гражданскими, статьями 3, 4, 5, 12 по Прод. 1863 года, 20, 21 и 23 Т. X, ч. I, истины показанія заявляющаго о времени его рожденія, а также смерти отца и матери его, равно и въ томъ, что заявляющій принадлежалъ къ расколу отъ рожденія, были, присутствовавшіе при семъ заявленіи, свидѣтели, крестьяне такіе-то (прописать имена, отчества и прозванія свидѣтелей). Что все показанное здѣсь мною справедливо, удостовѣряю своею подписью, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ изложеннаго выше показанія крестьянина такого-то ручаемся, подъ опасеніемъ отвѣтственности за ложное показаніе, бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись обоихъ свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность самой записи удостовѣряю моею подписью (слѣдуетъ подпись Волостного Старшины).	

Лит. I. Форма.

МЕТРИЧЕСКАЯ КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія (или же Пристава такого-то участка, или такой-то части), для записи заявленій о смерти лицъ, состоявшихъ въ расколѣ отъ рожденія и записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, за 1874 и 1875 годъ.

№ по поряд.	Мѣсяцъ и число.	
1	Февраля —	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Февраля такого-то дня, крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Иванъ Александровъ Смирновъ, явясь въ сіе Управленіе, заявилъ, что шестого Февраля, у проживающаго тамъ-то, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Семенъ Петрова Петрова, умерла, вслѣдствіе болѣзни, дѣвочка Анна, столькихъ-то лѣтъ отъ роду, дочь его, Петрова, отъ брака по расколу съ Матреною Петровою, заявленнаго въ семъ же Управленіи (или тамъ-то) и записанного въ метрическую книгу 187 года, мѣсяца, дня, статьею подъ № 00 (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ правильности заявленія крестьянина такого-то подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся, бывшіе при семъ заявленіи его, свидѣтели (слѣдуетъ подпись). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью (подпись Начальника Полицейскаго Управленія).
2	Февраля 17	Изъ такого-то Волостного Правленія получена симъ Управленіемъ выписка изъ такой-то книги означеннаго Правленія отъ такого-то числа, мѣсяца и года за такимъ-то №, слѣдующаго содержанія: _____ _____ _____ Вѣрно: (Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

Лит. К. Форма.

КНИГА

такого-то Волостного Правленія, для записи заявленій о смерти лицъ, состоявшихъ въ расколѣ отъ рожденія и записанныхъ въ полицейскія метрическія книги, за 1874 и 1875 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.		Время отправленія выписки въ Полицейское Управленіе.
1	Февр.	Тысяча восемьсотъ семьдесятъ такого-то года, Февраля такого-то дня крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Иванъ Александровичъ Смирновъ, явился въ сіе Волостное Правленіе, заявилъ, что шестого Февраля у проживающего тамъ-то, крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, деревни такой-то, Семена Петрова Петрова, умерла, вслѣдствіе болѣзни, дѣвочка Анна, стольких-то лѣтъ отъ роду, дочь его, Петрова, отъ брака по расколу съ Матреною Петровою, заявленнаго въ семъ же Правленіи (или тамъ-то) и записаннаго въ метрическую книгу 187 года, мѣсяца, дня, статьею подъ № 00. Правильность сего моего заявленія удостовѣряю своею подписью (слѣдуетъ подпись заявляющаго). Въ истинѣ заявленія крестьянина такого-то, подъ опасеніемъ, въ случаѣ ложнаго показанія, отвѣтственности по закону, ручаемся бывшіе при семъ заявленіи свидѣтели (слѣдуетъ подпись свидѣтелей). Дѣйствительность сего заявленія и правильность записи удостовѣряю моею подписью Волостной Старшина такой-то.	

Лит. Л. Форма.

КНИГА

такого-то Полицейскаго Управленія, или же Пристава такого-то участка или такой-то части, для выдачи выписей изъ метрическихъ книгъ о бракахъ, рожденіи и смерти лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, за 1874 и 1875 годъ.

Подобныя книги ведутся въ Губернскихъ Правленіяхъ, Управленіяхъ, Градоначальниковъ и Московской Управѣ Благочинія.

№ по порядку.	Время выдачи выписки.	По просьбѣ такого лица или требованію присутственнаго мѣста выдается выпись и о чемъ.	Роспись въ полученіи.
1	1874 г. Нояб. 3	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о бракѣ крестьянина такого-то, съ крестьянкою такою-то.	
2	Дек. 4	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги рожденій, такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о рожденіи, отъ брака по расколу, крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то, сына Александра.	
3	—	По просьбѣ крестьянина такого-то, выпись изъ метрической книги рожденій, такого-то года, мѣсяца, дня, статья подъ № 00, о рожденіи его, отъ брака по расколу, крестьянина такого-то съ крестьянкою такою-то.	

Приложеніе I-е къ лит. А.
Форма оглашенія о бракѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ такого-то Полицейскаго Управленія симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что такого-то мѣсяца, числа и года крестьянинъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иванъ Сидоровъ Андреевъ, проживающій въ семъ участкѣ, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, явясь въ сіе Управленіе, словесно или письменно заявилъ о желаніи своемъ записать въ установленную полицейскую метрическую книгу бракъ свой съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевною Сидоровою, проживающею такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00. Лица, имѣющія свѣдѣнія о какихъ-либо законныхъ препятствіяхъ къ означенной записи брака названныхъ лицъ, обязываются дать знать о томъ сему Управленію на письмѣ или словесно въ теченіе семи дней со дня подписанія настоящаго объявленія « » Октября 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія)

М. П.

Приложеніе II-е къ лит. А.
Форма свидѣтельства.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такое-то Полицейское Управленіе симъ свидѣтельствуетъ, что крестьяниномъ такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Иваномъ Сидоровымъ Андреевымъ, проживающимъ въ семъ участкѣ по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, такого-то числа, мѣсяца и года сдѣлано было заявленіе словесное или письменное въ семъ Управленіи о желаніи его записать въ установленную метрическую книгу браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія, бракъ свой съ крестьянкою такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Анною Андреевою Сидоровою, проживающею такого-то участка, такой-то части, по такой-то улицѣ, въ домѣ подъ № 00, и что по таковому заявленію, согласно ст. 4 Высочайше утвержденныхъ въ 19 день Апрѣля 1874 года правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ, было составлено и выставлено въ теченіе семи дней при дверяхъ сего Управленія объявленіе, но

---

*) № свидѣтельства долженъ быть выставленъ соотвѣтствующій № статьи, подъ которымъ внесено въ книгу лит. *а* объявленіе о записи брака.

ни съ чьей стороны заявленія о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи брака названныхъ лицъ сдѣлано не было *) „ “ Октября 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

*) Въ случаѣ поступившаго заявленія о препятствіяхъ къ записи брака, заявленіе это вносится въ настоящее свидѣтельство.

Приложеніе къ лит. Б.
Форма предбрачной подписки.

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, Октября двадцать втораго дня, мы, нижеподписавшіеся, настоящею подпискою нашею, данною такому-то Полицейскому Управленію, удостовѣряемъ, подъ отвѣтственностію по законамъ за ложное показаніе, что оба мы принадлежимъ къ расколу отъ рожденія и не состоимъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ Государствѣ, исповѣданія (слѣдуетъ въ строку рукоприкладство заявляющихъ о бракѣ мужа и жены, а въ случаѣ ихъ безграмотности, тѣхъ, кому они повѣрятъ). Подписку отбиралъ (слѣдуетъ подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

I-е Приложеніе къ лит. Ж.
Форма.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ такого-то Полицейскаго Управленія симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что такого-то числа, мѣсяца и года С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Егоръ Сидоровъ Ананьевъ, проживающій въ г. Кронштадтѣ такой-то части, явясь въ сіе Управленіе письменно или словесно заявилъ о желаніи своемъ записать въ установленную полицейскую метрическую книгу происхожденіе свое отъ состоявшихъ въ бракѣ по расколу, проживавшихъ тамъ-то С.-Петербургскаго мѣщанина, Сидора Петрова Ананьева, и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елизаветы Сергѣевой. Петровой. Лица, имѣющія свѣдѣнія о какихъ-либо законныхъ препятствіяхъ означенной записи, обязываются объявить о томъ сему Полицейскому Управленію на письмѣ или словесно, въ теченіе семи дней со дня подписанія настоящаго объявленія „ “ Октября 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

II-е Приложеніе къ лит. Ж.
Форма.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

№ 1*)

Такое-то Полицейское Управленіе симъ свидѣтельствуетъ, что С.-Петербургскимъ 2 гильдіи купцомъ Егоромъ Сидоровымъ Ананьевымъ, проживающимъ тамъ-то, такого-то числа, мѣсяца и года было письменное или словесное заявленіе въ семъ Управленіи о желаніи его записать въ установленную полицейскую метрическую книгу происхожденіе свое отъ состоявшихъ въ бракѣ по расколу, проживавшихъ тамъ-то, С.-Петербургскаго мѣщанина Сидора Петрова Ананьева и дочери крестьянина такой-то губерніи, такого-то уѣзда, такой-то волости, такой-то деревни, Елизаветы Сергѣевой Петровой и что по таковому заявленію, согласно ст. 4 Высочайше утвержденныхъ въ 19 день Апрѣля 1874 года правила о метрической записи браковъ раскольниковъ было составлено и выставленно въ теченіе

---

*) № свидѣтельства долженъ быть выставленъ соотвѣтствующій № статьи, подъ которымъ внесено въ книгу лит. *ж.* объявленіе.

семи дней при дверяхъ сего Управленія объявленіе, но ни съ чьей стороны заявленія о какомъ-либо законномъ препятствіи къ означенной записи сдѣланое не было *) „ “ Октября дня 1874 года.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія)

М. П.

*) Въ случаѣ поступившая заявленія о препятствіяхъ къ записи брака, заявленіе это вносится въ настоящее свидѣтельство.

Приложеніе къ лит. Л.
Форма.

Выпись изъ метрической книги такой-то, такого-то Полицейскаго Управленія за 1874 годъ.

Ст. подъ № 00.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (выписываетъ вполнѣ изъ полицейской метрической книги).

Вѣрность съ подлиннымъ сей выписи удостовѣряю моею подписью, съ приложеніемъ казенной печати. Годъ, число, мѣсяцъ.

(Подпись Начальника Полицейскаго Управленія).

М. П.

Выс. утв. 18 сентября 1874 года Инструкція чинамъ Полиц. Управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

§ 1. Установленныя Выс. утв. 19 апрѣля 1874 года мн. Гос. Совѣта метрическія книги для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для выдачи изъ оныхъ выписей, должны быть заготовляемы для губернскихъ городовъ и уѣздовъ—Губернскими Правленіями, для С.-Петербурга и другихъ Градоначальствъ—Управленіями Градоначальствъ и для Москвы—Управою Благочинія, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 2. Полицейскія Управленія должны быть снабжены немедленно по обнародованіи закона 19 апрѣля 1874 года всѣми означенными книгами, на время до 1 января 1876 г., а также утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формами для объявленій о записи браковъ лицъ, состоящихъ въ расколѣ отъ рожденія (ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г.), для свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), для предбрачныхъ подписокъ (ст. 9), для выписей изъ метрическихъ книгъ (ст. 26), для объявленій о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта о метрическихъ записяхъ браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и для свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (тотъ-же пунктъ *а*). Затѣмъ, книги на 1876 годъ и послѣдующіе года должны высылаться къ 1 января ежегодно. Чрезъ сіи управленія доставляются въ то же время въ волостныя правленія: 1) книги для внесенія словесныхъ и письменныхъ заявленій тѣхъ, собственно, раскольниковъ, кои родились въ расколѣ и проживаютъ въ волости—о желаніи, чтобы браки ихъ были записаны въ метрическую книгу (ст. 3 правилъ 18 апрѣля 1874 г.), для внесенія заявленій о рожденіи и смерти раскольниковъ (ст. 24) и для внесенія заявленій о записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта, и 2) формы: объявленій о записи браковъ (ст. 4 правилъ

19 апрѣля 1874 г.), свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ (ст. 6), объявленій о записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта и свидѣтельствъ о сихъ объявленіяхъ. Книги и формы должны быть совершенно согласны съ утвержденными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и книги при томъ пронумерованы съ приложеніемъ казенной печати и за надлежащею скрѣпою по листамъ.

§ 3. По письменному или словесному заявленію раскольниковъ о желаніи записать въ установленную метрическую книгу бракъ свой, полицейское управленіе или волостное правленіе вноситъ заявленіе это въ назначенную для сего книгу и дѣлаетъ требуемое ст. 4 правилъ 19 апрѣля 1874 г. объявленіе. Объявленіе сіе должно быть написано по формѣ, утвержденной Министромъ Вн. Дѣлъ, четкимъ почеркомъ, и выставлено въ теченіе семи дней на видномъ мѣстѣ при дверяхъ полицейскаго управленія или волостнаго правленія, такъ, чтобы для всякаго проходящаго мимо или входящаго въ Полицейское Управленіе или Волостное Правленіе чтеніе его не было затруднительно.

Примѣчаніе. Тоже соблюдается и при заявленіи о записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 4. Въ упомяную же въ § 3 книгу полицейское управленіе или волостное правленіе записываетъ письменныя или словесныя заявленія о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака (ст. 5 и 6 правилъ 19 апрѣля 1874 г.).

Примѣчаніе. Тоже соблюдается и по заявленіямъ о препятствіяхъ къ записи дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 5. По истеченіи 7 дней послѣ того дня, когда объявленіе о предположенной записи брака въ метрическую книгу было выставлено, полицейское управленіе или волостное правленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ, свидѣтельство о семъ по утвержденной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ (ст. 6 правилъ).

Примѣчаніе. То же соблюдается и при выдачѣ свидѣтельства о заявленіяхъ желанія записать въ метрическую книгу дѣтей раскольниковъ на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мн. Гос. Совѣта.

§ 6. При явкѣ раскольниковъ въ полицейское управленіе для записи брака, на основаніи ст. 7 правилъ 19 апрѣля 1874 года, или для записи дѣтей раскольниковъ, на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта, а равнымъ образомъ при предъявленіи заявленій о препятствіяхъ къ записи въ метрическую книгу объявленнаго брака, начальники полицейскихъ управленій должны всѣ таковыя заявленія принимать сами лично, но отнюдь не поручать сего важнаго дѣла кому бы то ни было изъ служащихъ въ полицейскомъ управленіи. Въ случаѣ же болѣзни или другой законной причины, означенная обязанность должна быть выполняема заступающимъ мѣсто начальника полицейскаго управленія.

§ 7. Начальники полицейскихъ управленій, руководствуясь въ точности установленными правилами и утвержденными Министромъ Вн. Дѣлъ формами, отнюдь не должны, при явкѣ раскольниковъ для метрическихъ записей, вдаваться въ распросы о сущности вѣроученія заявляющихъ.

§ 8. Установленныя ст. 10 правилъ 19 апрѣля 1874 г. опредѣленія полицейскихъ управленій о встрѣченномъ законномъ препятствіи къ внесенію брака въ метрическую книгу должны быть составляемы и объявляемы по принадлежности въ общемъ порядкѣ дѣлопроизводства ихъ управленій.

Примѣчаніе. То же относится и до опредѣленій полицейскихъ управленій на основаніи пункта *а* § 4 Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Совѣта.

§ 9. Веденіе книгъ должно отличаться особенною тщательностью и аккуратностью, безъ подчистокъ или помарокъ, если же случится какая-либо описка, то объ исправленіи оной должно быть оговорено особо ранѣе рукоприкладства или подписи.

§ 10. Въ выпискахъ или метрическихъ книгахъ, выдаваемыхъ на основаніи правилъ о порядкѣ веденія

оныхъ, по просьбамъ частныхъ лицъ или по требованію присутственныхъ мѣстъ должна быть прописываема цѣликомъ вся статья совершенно согласно съ записью въ книгѣ, при чемъ такія выписи должны быть записываемы въ особую, для сего предназначенную, книгу въ строгой постепенности и выдаваемы подъ надлежащую росписку.

§ 11. Сдѣланныя раскольниками волостнымъ правленіямъ, на осн. ст. 24 правилъ 19 апр. 1874 г. заявленія о рожденіи и смерти, по немедленномъ занесеніи ихъ въ назначенную для того книгу, представляются въ точныхъ копіяхъ въ подлежащія полицейскія управленія за каждый прошедшій мѣсяцъ не позже 5 числа слѣдующаго мѣсяца, для включенія въ подлежащія метрическія книги.

§ 12. По окончаніи каждаго года волостныя правленія должны представлять книги свои въ полицейское управленіе никакъ не позже первой недѣли послѣ 1-го января; полицейскія же управленія отправляютъ свои метрическія книги немедленно, и никакъ не позже 1-го февраля въ подлежащія Губернскія Правленія и въ управленія Градоначальниковъ по принадлежности.

Высочайше утвержденнымъ 19 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Гос. Совѣта о правилахъ метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ положено:

Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени, постановить:

1. Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ почитаются ихъ законными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно статьѣ 5 сего заключенія.

2. Дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ статьѣ 1-й браковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревизскія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метрическую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы происхожденіе ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время ихъ рожде-

нія были удостовѣрены показаніемъ не менѣе двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается подписка въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

3. Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, равно какъ рожденныя въ такихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4. Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супруговъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если между супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянный супружескій союзъ, непротивный правиламъ, изображеннымъ въ Законахъ Гражданскихъ (ст. 4, 5, 12, 20, 21 и 23), то рожденныя отъ такого союза дѣти могутъ быть записаны въ метрическую книгу по собственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или опекуновъ, причемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи сихъ дѣтей, просящими о томъ должно быть заявлено объ имени, прозваніи о состояніи какъ самихъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, подлежащему полицейскому или волостному управленію; сими управленіями соблюдается порядокъ, предписанный въ статьяхъ 4—6 и 10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не менѣе двухъ свидѣтелей, которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія записываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что сіи дѣти произошли отъ супружескаго союза, соотвѣтствующаго указаннымъ въ настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ супруговъ, или одного изъ нихъ нѣтъ въ живыхъ и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5. Каждому предоставляется, въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаннаго на основаніи ревизской сказки (ст. 1), равно какъ за-

конное происхожденіе дѣтей, показанныхъ по ревизіи (ст. 1), или-же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изложеннымъ выше въ статьяхъ 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее:

а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказать, что между записанными мужемъ и женою не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постояннаго супружескаго союза или, что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 4, 5, 12, 20, 21 и 23 Законовъ Гражданскихъ (т. X, ч. I);

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднѣе двухъ лѣтъ со дня обнародованія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ—со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по статьямъ 1—4 чьими-либо законными дѣтьми; споры ихъ противъ правильности такого показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

6. Постановленія настоящаго закона (ст. 1—4) о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона.

ПРАВИЛА

I. О метрической записи браковъ.

1) Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, черезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2) Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбра-

нены Законами Гражданскими (т. X ч. I, ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г. 20, 21 и 23).

3) Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе постояннаго своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія и состоянія обоихъ супруговъ.

4) По такому увѣдомленію (ст. 3) полицейское или волостное управленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіи семи дней, на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

5) Всѣ имѣющіе свѣденія о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ.

6) По истеченіи семи дней съ того дня когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное статьею 4-ю объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей либо стороны заявлено о какомъ либо законномъ препятствіи къ означенной записи и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ,

7) Для записи брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное ниже (ст. 21) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 6). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ заявляется полиціи, не принадлежитъ къ числу воспрещенныхъ закономъ (ст. 2). Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ не грамотности ихъ, тѣми кому они довѣряютъ.

8) Лица желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6-ю и 9-ю законовъ Гражданскихъ (т. X, ч. 1).

9) Предварительно записи брака въ метрическую книгу отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ что

они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ Государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣдѣнію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

10) Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе остановивъ сію запись, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 30).

11) Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10) опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12) Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 45 Зак. Гражд. (т. X, ч. I).

13) Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) или-же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого признаваемаго въ Государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя-бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14) Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3 — 6 и 8, подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ неотобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ статьѣ 9.

II. О метрической записи рожденія и смерти.

15) Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ раскольническихъ браковъ до изданія настоящаго закона, а также въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ послѣ изданія онаго, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхожденіе ихъ отъ брачнаго союза, впослѣдствій записаннаго равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными въ ст. 18-й свидѣтелями.

16) Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными (Т. X, Ч. I ст. 119).

17) Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или по порученію ихъ отъ кого либо другаго, съ тѣмъ однаго, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленіе принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе

18) Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ статьѣ 17-й. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

19) По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность онаго можетъ быть доказываема лишь по суду, на основаніи ст. 35-й настоящихъ правилъ. Сіе не распростра-

няется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ ст. 15-й.

20) Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленіи родственниковъ умершаго, или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

III. О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

21) Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ—участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

22) Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отечества, фамилія и званіе родителей его, время рожденія, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ оном, и бывшіе при томъ свидѣтели.

23) Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи, сдѣлавшихъ заявленіе и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ, не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 24-й статьи.

24) Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ Правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 22 и 23-й. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное Правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское Управленіе для записи такихъ заявленіи въ метрическія книги.

25) Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ Губернское Правленіе (въ С.-Петербургѣ и прочихъ Градоначальствахъ—въ управленіе Градоначальника, а

въ Москвѣ въ Управу Благочинія) для надлежащаго обревизованія и храненіе оныхъ.

26) Выписи изъ метрическихъ книгъ составляются по формамъ, утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ изъ полицейскихъ Управленій или Губернскихъ Правленій (въ С.-Петербургѣ и прочихъ Градоначальствахъ изъ Управленія Градоначальника, а въ Москвѣ—изъ Управы Благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

27) Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ; посторонніе, для полученія метрической выписи о чьемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены законною отъ того лица довѣренностію.

28) Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

29) Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

30) Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя полицейскія управленія—Губернскому Правленію, на участковыхъ Приставовъ въ С.-Петербургѣ и на полицейскія управленія прочихъ Градоначальствъ—Градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ Москвѣ,—Управѣ Благочинія, а на Губернскія Правленія, С.-Петербургскаго и другихъ Градоначальниковъ и Московскую Управу Благочинія 1-му Департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ при томъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

IV. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

31. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о рас-

торженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительности, подлежатъ суду гражданскому.

32. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ Устава Гражданскаго Судопроизводства, съ соблюденіемъ при томъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ Палатахъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда.

33. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію—согласно статьѣ 1339 Уст. Гражд. Судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13) по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія—по мѣсту жительства просителей, и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1451 ст. Уст. Гражд. Судопроизводства.

34. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 Уст. Гр. Судопр. Кромѣ того, по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ г ст. 33, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію — правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 Законовъ Гражданскихъ (т. X, ч. I).

35. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ (т. XIV Уст. пред. прест. ст. 67), формулярные списки родителей и показанія родителей.

36. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

37. Дѣло о признаніи недѣйствительности брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (т. X, ч. I, ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

38. Право открытія спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одного изъ супруговъ.

39. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

V. О наказаніяхъ.

40. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

41. За умышленно-ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по пра-

виламъ Православной церкви, или по обрядамъ другаго признаваемаго въ Государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 Уложенія.

42. Поручители по таковомъ бракѣ, который, на основаніи Законовъ Гражданскихъ, не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются: наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572 Уложенія.

Такъ какъ статьи приложенія къ статьѣ 1093 т. IX св. зак. (страница 10—22 настоящ. сбор.) соотвѣтствуютъ статьямъ инструкціи (страница 56—69), то соотвѣтствующія статьи указаны ниже дробью: $^{1}/_{21}$, $^{2}/_{22}$, $^{3}/_{23}$, $^{4}/_{24}$, $^{5}/_{25}$, $^{6}/_{26}$, $^{7}/_{27}$, $^{8}/_{28}$, $^{9}/_{29}$, $^{10}/_{30}$, $^{11}/_{3}$, $^{12}/_{4}$, $^{13}/_{5}$, $^{14}/_{6}$, $^{15}/_{7}$, $^{16}/_{8}$, $^{17}/_{9}$, $^{18}/_{10}$, $^{19}/_{15}$, $^{20}/_{16}$, $^{21}/_{17}$, $^{22}/_{18}$, $^{23}/_{19}$, $^{24}/_{20}$. Здѣсь цифры подъ чертою показываютъ статьи инструкціи.

ВЫС. утв. мнѣніе Гос. Совѣта 3-го мая 1883 г. о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ положено:

1) Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненія.

2) Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы, съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ,

такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшенія Губернатора или Начальника Области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8-й сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма, и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ, дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на клад-

бище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, при чемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ а статьи 9-й настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій, церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

Т. X, ч. I (изд. 1887 г.).

Сводъ Законовъ Гражданскихъ.

Ст. 33. Бракъ правовѣрныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи сими послѣдними Церкви святой соединенія съ присягою. Если же раскольники, вступая между собою въ бракъ, пожелаютъ вѣнчаться въ Православной церкви, то предъ вѣнчаніемъ надлежитъ обязывать брачущихся, присягою же, быть въ правовѣріи твердыми и съ раскольниками согласія не имѣть.

Примѣчаніе. Всѣ отступленія отъ правилъ, Церковью постановленныхъ о совершеніи браковъ, вѣдаются въ духовномъ начальствѣ, и дѣла объ оныхъ рѣшаются судомъ духовнымъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, въ коихъ они подлежатъ дѣйствію уголовнаго суда (см. Зак. Суд. Гражд.). Дѣла о бракахъ, вѣнчанныхъ раскольническими попами, внѣ церкви, въ домахъ и часовняхъ, подлежатъ суду и рѣшенію гражданскаго начальства.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О метрической записи браковъ раскольниковъ.

Ст. **78.** *Браки раскольниковъ пріобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги* (ср. Зак. Сост., изд. 1876 г., ст. 1093, прил.) *силу и послѣдствія законнаго брака.* Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены Законами Гражданскими (ст. 3 — 5, 12, 20, 21 и 23). Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія Полицейскаго Управленія о препятствіяхъ къ записи опредѣленіе сіе признано будетъ неправильнымъ, то бракъ, по просьбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія. О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ. Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45. *Браки, воспрещенные закономъ или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія,* или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной Церкви или по обрядамъ другого, признаваемаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, *считаются* незаконными и *недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.* Несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака.

Примѣчаніе. Относительно браковъ, существовавшихъ между раскольниками до 19 апрѣля 1874 года, соблюдаются слѣдующія правила: 1) раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, доколѣ дѣйствительность брака не будетъ опровергнута по суду; 2) брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ десятой народной переписи, записываются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ правилъ о метрической записи браковъ раскольниковъ; 3) постановленія, изложенныя въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время до 19 апрѣля 1874 года.

1) Ст. 78 не допускается иного способа доказыванія законности браковъ раскольниковъ, заключенныхъ послѣ 19 апр. 1874 года., какъ только записью браковъ въ особо установленныя полицейскія книги, и сила ст. 35 и 36, относительно доказательствъ брачнаго союза между православными, не распространяется на браки, заключенные раскольниками (94/36).

2) По смыслу Высоч. утвержденнаго 19 апр. 1874 года мнѣнія Гос. Совѣта, брачный союзъ раскольниковъ, заключенный въ промежутокъ времени между 10 ревизіею и 19 апр. 1874 г., не подлежалъ внесенію въ метрич. для раскольниковъ книгу въ томъ лишь случаѣ, еслибъ при изданіи означ. закона одного изъ супруговъ или обоихъ не было уже въ живыхъ (94/37)

Ст. 144. (по Прод. 95 г.). Для христіанскаго населенія постановлены слѣдующія правила о дѣтяхъ узаконенныхъ.

1) Дѣти, рожденныя внѣ брака, кромѣ произшедшихъ отъ прелюбодѣянія (ст. 132 п. 2), узаконяются бракомъ ихъ родителей.

2) Опредѣленіе суда объ узаконеніи дѣтей (п. 1) постановляется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1460^{1}—1460^{7} уст. Гражд. Судопроизводства.

3) Узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ и пользуются съ этого времени всѣми правами законныхъ дѣтей, отъ сего брака рожденныхъ.

4) Въ случаѣ признанія брака родителей (п. 1) незаконнымъ и недѣйствительнымъ, а также въ случаѣ его расторженія, права узаконенныхъ симъ бракомъ дѣтей опредѣляются на томъ же основаніи, какъ и права дѣтей, рожденныхъ въ бракѣ.

Въ законѣ 12 марта 1891 г., объ усыновленіи и узаконеніи дѣтей не сдѣлано оговорки о нераспространеніи его на иностранцевъ и не постановлено въ отношеніи послѣднихъ никакихъ изъятій изъ общаго порядка, установленнаго этимъ закономъ, изъ чего слѣдуетъ заключить, что означенный законъ относится также и до иностранцевъ. Этому выводу не противорѣчитъ и 163 ст., содержащая въ себѣ не особое исключительное право, предоставляемое иностранцамъ по усыновленію, а особое ограниченіе въ отношеніи вѣры и подданства при усыновленіи подкидышей и не помнящихъ родства. Равнымъ образомъ, не можетъ служить препятствіемъ распространеніе закона 12 марта 1891 года на иностранцевъ то соображеніе, что узаконяемый въ Россіи пріобрѣтаетъ права, которыя могутъ несоотвѣтствовать иностраннымъ законамъ. Русскіе суды постановляютъ рѣшенія на основаніи русскихъ законовъ, сила такихъ рѣшеній распространяется непосредственно только на предѣлы Россійской Имперіи, признаніе же ихъ за границею зависитъ отъ международныхъ договоровъ и сношеній, непосредственному вѣдѣнію суда неподлежащихъ (94/62).

Въ основѣ закона 12 марта 1891 г. объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, посредствомъ послѣдующаго брака ихъ родителей, лежитъ мысль, что узаконеніе сихъ дѣтей непосредственно связано съ бракомъ ихъ родителей, что постановляемое о семъ опредѣленіе суда лишь удостовѣряетъ происшедшее узаконеніе и что отсюда само собой слѣдуетъ, что въ случаѣ смерти родителей, вступившихъ въ бракъ, ходатайство объ укрѣпленіи за ихъ добрачными дѣтьми правъ закон. дѣтей можетъ быть заявлено лицами, заступающими мѣсто родителей (рѣш. 26 окт. 1894 г. по дѣлу объ узаконеніи дѣтей Степаниды Б., по мужу Л.). Хотя правила закона 12 марта 1891 г. узаконеніе дѣтей, прижитыхъ внѣ брака, ставятъ въ зависимость отъ желанія обоихъ родителей, однако, по разуму этого закона, устанавливаемый по непринужденному согласію отца и матери ребенка между ними и послѣднимъ личныя и имущ. отношенія законныхъ дѣтей и родителей, будучи непремѣннымъ послѣдствіемъ узаконенія путемъ послѣдующаго брака, должны поэтому являться безповоротными и неизмѣнными. Такого своего значенія узаконеніе можетъ лишиться только въ случаяхъ, когда оно окажется по существу неправильнымъ или незаконнымъ при разсмотрѣніи дѣла судомъ. Подобно тому, какъ жалоба, поданная однимъ изъ нѣсколькихъ опекуновъ, безъ уполномочія отъ его товарищей по опекѣ, не можетъ быть признаваема жалобой, поданной одною изъ тяжущихся сторонъ (рѣш. 72/641), въ дѣлѣ объ узаконеніи ребенка, рожденнаго женою до брака, возникшимъ на судѣ по просьбѣ, поданной мужемъ совмѣстно съ женою, одностороннее ходатайство мужа о прекращеніи дѣла не можетъ уничтожить законнаго значенія общей просьбы супруговъ и освободить судъ отъ обязанности разсмотрѣть по существу вопросъ

о томъ, совершилось ли узаконеніе добрачнаго ребенка. Субъектами правъ по дѣламъ объ узаконеніи являются дѣти, какъ лица непосредственно заинтересованныя, участіе же родителей, въ качествѣ природныхъ опекуновъ дѣтей, въ производствѣ дѣлъ объ узаконеніи ограничивается предъявленіемъ въ судъ ходатайства объ узаконеніи съ необходимыми документами и разъ такое ходатайство ими заявлено, просьба о пріостановленіи или прекращеніи дѣла, хотя бы она исходила отъ одного изъ родителей, не подлежитъ удовлетворенію (94/102).

Законъ 12 марта 1891 г. о дѣтяхъ узаконенныхъ, какъ сказано въ ст. 144[1], постановленъ для христіанскаго населенія. Исключать изъ этого населенія раскольниковъ, въ видѣ общаго правила, нѣтъ основанія. При изданіи означ. закона раскольники имѣлись въ виду, такъ какъ въ прим. къ ст. 148 установлено было запрещеніе раскольникамъ усыновлять православныхъ, въ отношеніи же узаконенія дѣтей законъ этотъ не сдѣлалъ никакого исключенія для раскольниковъ (95/17).

Ст. **1057**. Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ. Что же касается до присвояемаго нѣкоторыми изъ нихъ званія духовныхъ отцовъ и представляемыхъ за подписомъ сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ о времени кончины завѣщателей, то какъ подобныя свидѣтельства никакого законнаго удостовѣренія въ себѣ не представляютъ, посему въ подтвержденіе оныхъ слѣдуетъ о времени кончины, завѣщателей требовать справки установленнымъ порядкомъ (Зак. Сост. изд. 1876 г., ст. 1093, прил.).

Т. XI, ч. II (изд. 1893 г.).

Уставъ о промышленности.

Ст. **368**. Не принимаются въ цехъ люди, за коими явные пороки. Раскольники къ вступленію въ иконописные цехи допускаются съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Т. XII, ч. I (по прод. 1893 г.).

Уставъ Строительный.

Ст. **244**. Издревле построенныя благочестивымъ усердіемъ православныхъ предковъ часовни въ честь нѣко-

торыхъ Св. Иконъ, или въ благочестивое воспоминаніе событій церковныхъ и отечественныхъ, должны быть сохраняемы, а потому и возобновляемы быть могутъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства по планамъ и фасадамъ, разсмотрѣннымъ гдѣ слѣдуетъ. Сооруженіе вновь часовенъ какъ въ селеніяхъ, такъ и въ городахъ, исключая столицъ, предоставляется епархіальному начальству дозволять по достойнымъ уваженія причинамъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода; построеніе же часовенъ въ столицахъ допускается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

Ст. **245**. Построившіе или перестроившіе часовню или молитвенный домъ безъ разрѣшенія духовнаго начальства подлежатъ суду, а самое зданіе—уничтоженію, если окажется построенными въ противность дѣйствующимъ правиламъ. Епархіальное начальство дѣлаетъ окончательныя постановленія объ уничтоженіи или о возстановленіи тѣхъ часовенъ, кои оказались бы построенными или перестроенными безъ разрѣшенія духовнаго начальства, а также о передачѣ обстоятельствъ самовольнаго построенія или перестройки часовни на сужденіе по законамъ, или объ оставленіи безъ преслѣдованія.

Примѣчаніе. Обращеніе существующихъ строеній въ раскольническія молитвенныя зданія, возобновленіе послѣднихъ, а равно такія перестройки или исправленіе оныхъ, которыми измѣняется общій наружный видъ означенныхъ зданій, допускаются не иначе, какъ на основаніи утвержденныхъ подлежащею властію плана и фасада строенія.

Т. XIV (изд. 1890 г.).

Уставъ о паспортахъ.

Ст. **31**. Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ (ст. 32), на общемъ основаніи.

Ст. **32**. Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются. Для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей, установлены слѣдующія правила: 1) въ разныхъ

видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать въ числѣ примѣтъ оскопленіе, и каждый скопецъ самъ о томъ заботится съ тѣмъ, что онъ подлежитъ суду, какъ вновь оскопленный, если въ видѣ или свидѣтельствѣ его того оговорено не будетъ; 2) каждый хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца, или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, постороннаго человѣка или родственника, долженъ напередъ всего повѣрить въ томъ отношеніи паспортъ или видъ принимаемаго; если же въ послѣдствіи окажется, что сей послѣдній оскопленъ, между тѣмъ какъ въ паспортѣ или видѣ его того не оговорено, то хозяинъ предается суду, какъ оскопитель.

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутр. Дѣлъ о прибывающихъ въ Россію изъ-за границы иностранныхъ подданныхъ раскольникахъ, журналомъ своимъ, удостоеннымъ въ $^{10}/_{12}$ день сего іюня ВЫС. утвержденія, положилъ:

1) Находящимся въ предѣлахъ Имперіи, какъ на постоянномъ жительствѣ, такъ и временно, раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ дозволить оставаться въ Россіи на общихъ установленныхъ для иностранцевъ основаніяхъ.

2) Разрѣшать на будущее время пріѣздъ и пребываніе въ Имперіи всѣмъ раскольникамъ иностраннымъ подданнымъ, принадлежащимъ къ менѣе вреднымъ сектамъ, съ примѣненіемъ къ нимъ, относительно паспортовъ и пребыванія въ Россіи, общихъ по сему предмету объ иностранцахъ постановленій.

3) Оставить въ силѣ воспрещеніе въѣзда и пребыванія въ Россіи лишь послѣдователямъ болѣе вредныхъ сектъ, которыя, въ противность ученія Святой Соборной Апостольской церкви: а) не признаютъ пришествія въ міръ Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа, б) не признаютъ никакихъ таинствъ и никакой власти Богопоставленной, в) допускаютъ при наружномъ общеніи съ церковью человѣкообожаніе, г) посягаютъ на оскопленіе себя и другихъ на основаніи богохульнаго ученія,

д) отвергаютъ молитву за Царя и е) отвергаютъ бракъ и допускаютъ срочные или временные супружескіе союзы и

4) Предоставить Министрамъ Внутр. и Иностранныхъ Дѣлъ сообщить циркулярно о настоящемъ положеніи Комитета Начальникамъ Губерній и областей и заграничнымъ нашимъ Миссіямъ и Консульствамъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено Губернаторомъ въ циркулярѣ Министра Внутр. Дѣлъ по Деп. Общ. Дѣлъ, 23 іюня 1870 г. № 167.

Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Ст. **36.** Какъ рожденнымъ въ православной вѣрѣ, такъ и обратившимся къ ней изъ другихъ вѣръ, запрещается отступить отъ нея и принять иную вѣру, хотя бы то и христіанскую.

Ст. **37.** Когда открывается совращенія и совращенные, то епархіальное начальство, на основаніи предписанныхъ ему правилъ, дѣйствуетъ мѣрами вразумленія, входитъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ и доноситъ Святѣйшему Синоду.

Примѣчаніе. Въ 1773 году разъяснено было: вышеозначенныхъ людей отсылать къ суду съ осмотрительностію и осторожностію, дабы иногда невиннымъ людямъ напрасной тревоги (турбаціи) и разоренія причинено быть не могло.

Ст. **38.** Отступившимъ отъ православной вѣры лицамъ воспрещается, впредь до возвращенія ихъ въ православіе, имѣть жительство въ имѣніяхъ ихъ, населенныхъ православными. Имѣнія сіи берутся, на все сіе время, въ опеку, которая должна учредиться и дѣйствовать на основаніи существующихъ постановленій; но въ ней не могутъ участвовать ни мужъ, отступившій отъ православія, ни жена измѣнившаго православію (ср. Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 385, прим.).

Ст. **39.** Несоблюденіе и всѣ по таковымъ дѣламъ (ст. 38) распоряженія возлагаются на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое въ то же время собираетъ свѣдѣнія о семействѣ лица, отступившаго отъ православія, и если окажутся малолѣтнія дѣти, то о мѣрахъ къ

охраненію ихъ православія представляетъ на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества установленнымъ порядкомъ.

О предупрежденіи и пресѣченіи распространенія расколовъ и ересей между православными.

Ст. **45.** Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ; но запрещается имъ совращать и склонять кого либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія либо дерзости противу православной церкви или противу ея Священнослужителей, и вообще уклоняться почему либо отъ наблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ.

Ст. **46.** Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ.

Ст. **47.** Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители.

Ст. **48.** Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо сего относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются слѣдующія правила:

1) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой

перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ пунктѣ 3 сей (48) статьи.

2) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

Примѣчаніе 1. Въ 1842 году, повелѣно было раскольническія часовни и молитвенные дома подъ разными именованіями, построенные до 17 сентября 1826 года, оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были.

Примѣчаніе 2. Въ 1859 году, по положенію Комитета Министровъ было постановлено: рѣшенія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся о раскольническихъ молельняхъ, приводить въ исполненіе на общемъ основаніи, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетъ же Министровъ вносить отъ сего Министерства представленія объ уничтоженіи только тѣхъ молелень, о коихъ дѣла производились административнымъ порядкомъ и не были разсматриваемы судебными мѣстами, или тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ будутъ постановлены о молельняхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами, или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами.

Примѣчаніе 3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сей (48) статьи, а также статей 60 и 96, требуется раз-

рѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія относительно раскольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

Ст. **49.** Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; при погребеніи дозволяются: 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику, и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

Ст. **50.** Запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги; но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными.

Ст. **51.** Раскольническія богослужебныя книги, привозимыя изъ-за границы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Синодъ или въ Московскую его Контору.

Ст. **52.** Полиція обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. **53.** Запрещается заводить или распространять между православными какія-либо ереси.

Ст. **54.** Кто свѣдаетъ о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой-либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству.

Ст. **55.** О состояніи раскола, гдѣ онъ ёсть, мѣстные священники доносятъ Епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумлѣнію заблуждающихъ. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями, наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи предшедшихъ статей ограждать церковь отъ оскорбленій и не допускать заблуждающихъ къ публичному оказательству раскола.

Ст. 56. Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій.

Ст. 57. Попеченіе объ охраненіи православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ случаѣ усмотрѣнной имъ необходимости принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающихъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, установленнымъ порядкомъ.

Ст. 58. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшеніе предварительно присоединенія.

Ст. 59. Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ послѣдователей, запрещаются.

Примѣчаніе. публичнымъ оказательствомъ раскола признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ 1 статьи 49; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

Ст. 60. Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощ-

никъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

Ст. **61**. Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чужихъ дѣтей.

Ст. **62**. Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются.

Ст. **63**. Изъ сосланныхъ въ Закавказье раскольниковъ обратившіеся къ православію, по возвращеніи оттуда во внутреннія губерніи, подвергаются, для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства.

Ст. **64**. Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами не допускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями.

Уставъ о ссыльныхъ.

Ст. **276**. Сибирскіе раскольники, приговариваемые къ ссылкѣ по дѣламъ, относящимся до раскола, ссылаются: скопцы въ Туруханскій край, а послѣдователи всѣхъ прочихъ сектъ—въ Якутскую область.

Ст. **498**. Къ прегражденію распространенія секты духоборческой и молоканской между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными, наблюдаются слѣдующія правила:

1) Духоборцевъ и молоканъ, сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу, должно имѣть тамъ подъ строгимъ присмотромъ, дабы они не распространяли ереси между православными;

2) Тѣ сосланные въ Сибирь на поселеніе, или въ каторжную работу духоборцы или молокане, кои тамъ окажутся распространителями своей секты, или обличатся въ соблазнахъ, буйствѣ или дерзостяхъ противъ

Церкви и духовенства Православной вѣры, предаются суду и, признанные по суду виновными въ такихъ дѣйствіяхъ, удаляются изъ настоящаго мѣста жительства. поселенцы, ссылкою въ отдаленный край Сибири (ср. ст. 376), а каторжные отправленіемъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, который назначается собственно для раскольниковъ сего рода, и тамъ сіи послѣдніе содержатся подъ особеннымъ надзоромъ.

3) Главному начальству въ Иркутскомъ генералъ-губернаторствѣ, а въ Приамурскомъ краѣ вѣдѣнію Военныхъ Губернаторовъ предоставлено назначить въ отдаленной части Сибири удобныя для поселенія духоборцевъ или молоканъ мѣста, принявъ мѣры, чтобы симъ людямъ пресѣчены были всѣ способы къ распространенію раскола, и на сей конецъ, назначая сіи мѣста между селеніями иновѣрныхъ жителей, а отнюдь не тамъ, гдѣ жители Православнаго исповѣданія.

4) Ссыльно-каторжные духоборцы или молокане, находящіеся въ самыхъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ и изобличенные по суду въ распространеніи своей ереси, соединяются въ одномъ съ посланными туда по 2 пункту заводѣ, но пребываніе въ каторжной работѣ такого находящагося въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ работника продолжается за сіе преступленіе, сверхъ опредѣленнаго ему по приговору срока, еще на пять лѣтъ.

5) Тѣ и другіе по истеченіи предназначеннаго для нихъ срока въ каторжной работѣ, если они не оставятъ своего заблужденія и не обратятся къ Православію, отправляются въ мѣста, предназначенныя въ отдаленной части Сибири для ихъ поселенія.

6) Если кто изъ обратившихся къ Православной вѣрѣ снова совратится въ расколъ, то онъ по судебному рѣшенію отсылается: изъ поселенцевъ въ отдаленный край Сибири уже безвозвратно, а изъ каторжныхъ въ Нерчинскіе заводы до окончанія прежде положеннаго термина, и сверхъ онаго на пять лѣтъ, а потомъ въ отдаленный край Сибири на поселеніе также безвозвратно.

Ст. **499.** Къ прегражденію распространенія секты

скопцовъ между ссыльно-поселенцами и ссыльно-каторжными, наблюдаются слѣдующія мѣры:

1) Тѣ изъ сосланныхъ въ Сибирь на поселеніе или въ каторжную работу скопцовъ, кои тамъ окажутся распространителями своей ереси, или обличатся въ привлеченіи къ оной другихъ, предаются, равно какъ и оскопленные ими или добровольно оскопившіеся, суду и, признанные по суду виновными, удаляются изъ настоящаго мѣста жительства: поселенцы—ссылкою въ отдаленный и малонаселенный край Сибири (ср. ст. 276) преимущественно между иновѣрцами, а каторжные — отправленіемъ въ одинъ изъ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводовъ, который назначается собственно для раскольниковъ сего рода, и тамъ сіи послѣдніе содержатся подъ особеннымъ надзоромъ.

2) Ссыльно-каторжные скопцы, находящіеся въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ и изобличенные по суду въ распространеніи своей ереси или въ оскопленіи себя, соединяются въ одномъ, съ такими же людьми, заводѣ; но пребываніе таковаго, находящагося въ Нерчинскихъ рудокопныхъ заводахъ работника, продолжается за сіе преступленіе, сверхъ опредѣленнаго ему по приговору срока, еще на пять лѣтъ.

3) Сіи скопцы, по истеченіи предназначеннаго для нихъ термина въ каторжной работѣ, отправляются въ мѣста, предназначенныя въ отдаленной и малонаселенной части Сибири для поселенія людей сей секты.

О послѣдователяхъ вредныхъ сектъ, сосланныхъ на поселеніе въ Закавказье.

Ст. **521.** Водвореніе сосланныхъ по суду въ Закавказье послѣдователей раскольничьихъ сектъ производится по правиламъ, постановленнымъ для государственныхъ крестьянъ, переселяемыхъ по распоряженію правительства.

Ст. **522.** Мѣста для поселенія вышеозначенныхъ людей назначаются главнымъ начальствомъ Кавказскаго края. Сіи мѣста назначаются сколько для заселенія,

столько и для пресѣченія имъ способовъ къ распространенію расколовъ.

Ст. **523.** Послѣдователямъ разныхъ раскольничьихъ сектъ, ссылаемыхъ въ Закавказье по суду и распоряженію правительства, дозволяется приписываться во всѣхъ вообще городахъ Закавказья, гдѣ сіе, по ближайшему усмотрѣнію Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, окажется возможнымъ и полезнымъ, кромѣ Тифлиса.

Ст. **524.** Послѣдователямъ раскольничьихъ сектъ, сосланнымъ въ Закавказье за преступленія, означенныя въ Отдѣленіи II Главы II Раздѣла II Уложенія о Наказаніяхъ, кромѣ скопцовъ и людей, сосланныхъ за вторичное уклоненіе въ расколъ (Улож. Наказ., изд. 1885 г., ст. 204), въ случаѣ обращенія ихъ къ Православію, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго начальства, дозволяется возвращаться во внутреннія губерніи, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ пунктѣ 12 (по Прод.) статьи 522 Законовъ о Состояніяхъ.

Ст. **525.** О случаяхъ возвращенія сихъ раскольниковъ изъ мѣстъ удаленія губернскія начальства обязаны подробно доносить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для доведенія чрезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

Ст. **526.** Духоборцы изъ числа Донскихъ казаковъ подлежатъ также означеннымъ выше правиламъ; но обращающіеся изъ нихъ въ Православную вѣру возвращаются изъ Закавказья въ войско и зачисляются по-прежнему въ казачье званіе.

Т. XV (изд. 1885 г.).

Уложеніе о наказаніяхъ.

Ст. **189.** Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольничій толкъ, тотъ за сіе преступленіе подвергается:

въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ, на основаніи ст. 50 сего Уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV);
а во второй, заключенію въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, также съ лишеніемъ нѣкоторыхъ, по статьѣ 50, особенныхъ правъ и преимуществъ;
въ третій же разъ, онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего Уложенія.

Тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространять такія проповѣди и сочиненія, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

На основаніи ст. 189 подлежатъ преслѣдованію только виновные въ публичномъ проповѣдываніи раскола, когда еще не послѣдовало дѣйствительнаго совращенія ([72]/1673).

Раскольникамъ не возбраняется совершеніе молитвенныхъ дѣйствій и обрядовъ, согласно съ правилами ихъ ученія, хотя бы и въ присутствіи православныхъ, а воспрещается проповѣдываніе словесное или письменное ихъ ученія, соединенное съ попыткою привлечь въ сей толкъ или секту православныхъ, или направленное къ такому отклоненію, и фактическія данныя, соотвѣтствующія этому существенному условію преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго въ 3 ч. 196 и въ 189 ст. улож., должны быть указаны въ вопросахъ присяжнымъ.

О ересяхъ и расколахъ.

Ст. 196. Виновные какъ въ распространеніи существующихъ уже между отпадшими отъ православной церкви ересей и расколовъ, такъ и въ заведеніи какихъ-либо новыхъ, повреждающихъ вѣру, сектъ подвергаются за сіи преступленія:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе: изъ Европейской Россіи въ Закавказье, изъ Ставропольской губерніи и Закавказья въ Сибирь, а изъ Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста.

Тѣмъ же наказаніямъ и на томъ же основаніи подвергаются раскольники, которые, по заблужденію фанатизма, осмѣлятся явно оскорблять церковь православную или духовенство оной.

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лица православнаго исповѣданія когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ къ статьѣ 189 сего Уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, исповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ.

Закономъ 1889 г. въ послѣднюю часть статьи 196 внесено постановленіе о наказуемости совершенія раскольниками требъ для лицъ православнаго вѣроисповѣданія.

Для примѣненія ст. 193 необходимо, чтобы распространенія раскола сопровождалось обращеніемъ кого-либо въ расколъ, а потому это условіе должно быть признано въ отвѣтахъ присяжныхъ (75/406).

По дѣлу Соболева, $^{78}/_{595}$ правит. сенат. были высказаны слѣдующія общія соображенія о законахъ, опредѣляющихъ преступленія и проступки по расколу. Прямой смыслъ какъ статей уложенія, такъ и заключающихся въ уставѣ о предупр. и пресѣч. прест. (ст. 48—72 по изд. 1876 г.) ясно указываетъ, что законодательство наше, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда, установляетъ на этомъ основаніи и уголовную отвѣтственность сектаторовъ, которые съ этой точки врѣнія могутъ быть распредѣлены на три разряда: 1) на секты, повреждающія вѣру, но менѣе вредныя въ гражданскомъ отношеніи (улож. о наказ., ст. 196); 2) на секты, особенно вредныя какъ въ отношеніи къ охраненію вѣры, такъ и въ гражданскомъ отношеніи (ст. 197), и 3) на секты, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными гнусными дѣйствіями (ст. 203). Раскольники перваго разряда, на общемъ основаніи о терпимости раскола, не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе

богослуженія и духовныхъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, соблазнительнаго для православныхъ; но имъ воспрещается совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія-либо дерзости противъ православной церкви, или противъ ея служителей и, вообще, уклоняться почему-либо отъ соблюденія общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ. Кто изъ такихъ раскольниковъ будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ свой расколъ проповѣдью или сочиненіемъ, подвергается, смотря по тому, въ который разъ имъ это предпринято, болѣе или менѣе строгому исправительному наказанію. Равнымъ образомъ подвергаются исправительному наказанію, хотя и въ меньшей мѣрѣ, во-первыхъ, тѣ, которые будутъ завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ, распространять такія проповѣди и сочиненія (улож. о нак., ст. 189), во-вторыхъ, тѣ, которые будутъ издавать, пріобрѣтать, продавать или распространять недозволенныя раскольническія книги, для употребленія ихъ въ божественной службѣ (ст. 205), и въ-третьихъ, тѣ, которые будутъ заводить раскольническіе скиты или иныя сего рода обиталища, строить новыя и чинить старыя какія-либо для службы и моленія по раскольническимъ обрядамъ зданія, устраивать престолы въ существующихъ уже часовняхъ и обращать крестьянскія избы въ публичныя молельни (ст. 206). По спеціальному для этихъ раскольниковъ уголовному наказанію подвергаются лишь виновные въ распространеніи существующихъ уже ересей и расколовъ или въ заведеніи какихъ-либо новыхъ повреждающихъ вѣру сектъ, а также тѣ, которые по заблужденію фанатизма осмѣлятся явно оскорблять церковь православную или духовенство оной (улож. о наказ. ст. 196). Раскольники второго разряда также не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ и за совершеніе богослуженія и другихъ требъ по своимъ обрядамъ, безъ публичнаго оказательства раскола, но, сверхъ преслѣдованія ихъ за поступки, воспрещенные всѣмъ раскольникамъ вообще, они подвергаются спеціальному уголовному наказанію не только за совершившееся распространеніе своей ереси, но и за совращеніе въ оную другихъ, т.-е. и за склоненіе кого-либо въ свою ересь, при чемъ даже самое первое дѣйствіе, состоящее въ публичномъ проповѣданіи православнымъ лжеученія подвергаетъ такого раскольника отвѣтственности за распространеніе раскола (уст. о предупр. и прес. прест. ст. 62 и 48, улож. о наказ. ст. 197). Раскольники третьяго разряда, допускающіе въ исполненіи обрядовъ своей ереси свирѣпое изувѣрство и фанатическое посягательство на жизнь свою или другихъ или же противонравственныя гнусныя дѣйствія, преслѣдуются за исполненіе такихъ обрядовъ и подвергаются спеціальному уголовному наказанію для раскольниковъ, а если они, по побужденіямъ фанатизма, учинили смертоубійство или покушеніе на убійство, то наказаніе, по положенному за эти преступленія. Къ этому разряду раскольниковъ отнесены и тѣ изъ послѣдователей скопче-

ской ереси, которые оскопили себя или другихъ (уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 1172; улож. о нак. ст. 203). Но въ отношеніи къ наказанію послѣдователей скопческой ереси за оскопленіе себя или другихъ, по заблужденію фанатизма существуютъ особыя постановленія, по которымъ виновные въ самооскопленіи подвергаются спеціальному, для скопцовъ уголовному наказанію, а именно лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства; а виновные въ оскопленіи другихъ, хотя и безъ употребленія насилія, приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ (улож. о наказ. ст. 201). Сверхъ того, для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей постановлено: 1) что въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, надлежитъ обозначать, въ числѣ примѣтъ, оскопленіе, о чемъ каждый скопецъ самъ долженъ заботиться, съ тѣмъ, что онъ подлежитъ суду, какъ вновь оскопленный, и подвергается опредѣленному за самооскопленіе наказанію, если въ видѣ или свидѣтельствѣ его не будетъ того оговорено или обозначено, и 2) что хозяинъ, скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, постояннаго человѣка или родственника, долженъ напередъ всего повѣрить паспортъ или видъ принимаемаго; если же впослѣдствіи окажется, что сей послѣдній оскопленъ, тогда какъ въ паспортѣ или видѣ его того не оговорено, то хозяинъ предается суду, какъ оскопитель, и подвергается опредѣленному за оскопленіе другихъ наказанію. 1873—595.

На основаніи статьи 196 подлежатъ наказанію только распространеніе, т.-е. совершившійся фактъ обращенія кого-либо въ расколъ. Одно же публичное проповѣданіе такого раскола или ереси, когда не послѣдовало еще факта совращенія въ оный, подлежитъ, на основаніи ст. 189, наказаніямъ исправительнымъ. 72/1673, 79/29.

Крещеніе по правиламъ раскольученія новорожденнаго ребенка, записаннаго православнымъ, не можетъ почитаться распространеніемъ раскола, о коемъ говоритъ ст. 196. 87/19.

Статья 196 предполагаетъ уговоръ перейти въ расколъ, не соединенный съ принужденіемъ, такъ какъ послѣднее условіе является уже отягчающимъ обстоятельствомъ, указаннымъ въ ст. 200. 72/642.

Признаніе присяжными подсудимаго принадлежащимъ къ вѣроученію, имѣющему свое особенное отъ православія священство, даетъ право признать его принадлежащимъ къ расколу и, въ случаѣ распространенія имъ сего вѣроученія, подвергнуть отвѣтственности по ст. 196. 79/29.

Законъ (196 ст. улож. о наказ.), карая виновныхъ за распространеніе существующей уже ереси, вовсе не требуетъ, чтобы такая распространяемая ересь была воспрещена установленнымъ порядкомъ. 1891 янв. 29, Меркурьевой.

Статья 196 предусматриваетъ распространеніе ересей и расколовъ вообще, въ отличіе отъ ст. 197, которая имѣетъ въ виду распространеніе ересей особенно вредныхъ (по новому тексту ст. 197, скопчества) 72/1678.

По дѣлу Селютиной Сенатъ разъяснилъ: Эта разница въ редакціи обѣихъ статей объясняется тѣмъ, что законъ имѣлъ въ виду сдѣлать капитальное различіе въ наказуемости разныхъ степеней приведенія этого умысла въ исполненіе смотря по тому, относится ли ученіе секты къ особенно или менѣе вреднымъ ученіямъ. Вслѣдствіе сего, когда вопросъ касается ученія отвергающаго коренныя начала нравственнаго и политическаго строя общества, законъ караетъ одинаковымъ наказаніемъ какъ распространеніе, такъ и всякое покушеніе на распространеніе такого ученія, между тѣмъ какъ при обвиненіи въ распространеніи раскола или ереси менѣе вредной подлежатъ преслѣдованію, на основаніи ст. 196, лишь виновные въ дѣйствительномъ распространеніи онаго. Виновные же въ публичномъ проповѣданіи такого раскола или ереси, когда непослѣдовало еще факта совращенія въ оные, подлежатъ на основаніи ст. 189 улож., наказанію исправительному, и только признанные виновными въ третій разъ въ этомъ преступленіи подлежатъ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ.

Существеннымъ признакомъ преступленія предусмотрѣннаго 1-й частью ст. 196, является дѣйствительное совращеніе обвиняемыхъ кого-либо въ свой толкъ или секту, а посему въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо установить, что со стороны виновнаго были учинены какія-либо дѣйствія, направленныя къ отвращенію отъ православія, и что послѣдствіемъ такого уговора или иного воздѣйствія совратителя было отпаденіе въ ересь какого-либо лица. 1888 мая 31, 91/9 95/34.

Конечно совершеніе сектантомъ надъ совращаемымъ имъ лицомъ, находящимся притомъ въ такомъ возрастѣ и при такихъ условіяхъ, когда онъ сознавалъ значеніе учиняемыхъ имъ или надъ нимъ дѣйствій или какого-либо обряда, знаменующаго присоединеніе къ какой-либо сектѣ или толку, можетъ служить внѣшнимъ символомъ или знакомъ совершившагося отпаденія такого лица; но и учиненіе сихъ обрядовъ надъ кѣмъ-либо, тогда только даетъ основаніе признать исполнившаго оныя совратителемъ, въ смыслѣ ст. 196 ул., когда вмѣстѣ съ симъ будетъ установлено, что согласіе присоединяющагося на совершеніе сего обряда было послѣдствіемъ дѣятельности или проповѣди, непосредственной или посредственной, обвиняемаго въ совращеніи. 1888, мая 31.

Существеннымъ признакомъ означеннаго преступленія есть совращеніе обвиняемыхъ кого-либо въ свою секту посредствомъ

уговора или иного воздѣйствія совратителя на лицо совратившееся, при чемъ эти дѣйствія совратителя должны быть указаны въ вопросахъ, предлагаемыхъ на рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей и ими установлены. 93/24.

Совершеніе сектантомъ, надъ совращающимъ лицомъ, сознающимъ значеніе совершаемыхъ надъ нимъ дѣйствій какого-либо обряда, знаменующаго присоединеніе къ сектѣ, можетъ служить внѣшнимъ знакомъ совершившагося отпаденія такого лица; но и учиненіе сихъ обрядовъ надъ кѣмъ-либо, тогда только даетъ основаніе признать исполнявшаго оные совратителемъ въ смыслѣ I ч., 196 ст. улож., когда вмѣстѣ съ симъ будетъ установлено, что согласіе присоединяющагося къ сектѣ на совершеніе надъ нимъ обряда было послѣдствіемъ предшествовавшаго сему уговора, проповѣди или иного воздѣйствія совратителя на совращаемаго. 93/24.

Совершеніе сектантомъ обрядовъ надъ лицомъ, которое по собственному побужденію является къ сектанту и проситъ объ этомъ, если даже лицо это и присоединяется къ сектѣ, не можетъ служить основаніемъ для обвиненія сектанта въ совращеніи и для примѣненія къ нему 1 ч., 196 ст. улож., ибо со стороны лица, совершившаго обрядъ, не было употреблено никакого воздѣйствія на отпадшаго отъ православной вѣры, а можетъ лишь влечь для виновнаго отвѣтственность по 2 ч. 196 ст. за совершеніе обрядовъ надъ завѣдомо православнымъ. 93/24.

Самое отпаденіе такого лица отъ православія нельзя признавать послѣдствіемъ совершенныхъ надъ нимъ обрядовъ, ибо очевидно, что человѣкъ, добровольно, по собственному побужденію явившійся къ раскольнику съ просьбою совершить надъ нимъ тотъ или другой обрядъ, уже въ мысляхъ своихъ измѣнилъ своей вѣрѣ, отпалъ отъ оной и желаетъ лишь, чтобы надъ нимъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ сектѣ, какъ внѣшній признакъ, знаменующій это присоединеніе. 93/24.

Въ вопросѣ о виновности при обвиненіи по ст. 196 должны содержаться указанія не только на принадлежность подсудимыхъ къ ереси, въ которую они вовлекали другихъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, но и на дѣйствія, учиненныя подсудимыми и направленныя къ привлеченію къ ереси другихъ лицъ, при чемъ вопросъ долженъ быть поставленъ такимъ образомъ, чтобы утвердительный на этотъ вопросъ отвѣтъ не оставлялъ сомнѣнія въ томъ, чтобы отпаденіе кого-либо отъ православія было послѣдствіемъ именно такихъ дѣйствій подсудимыхъ. 1891, янв. 29, 1892, сент. 22.

Поэтому постановка вопроса съ простою ссылкою на принадлежность подсудимыхъ къ ереси и привлеченіе ими въ эту ересь поименованныхъ въ вопросѣ лицъ, безъ указанія въ чемъ именно заключались дѣйствія подсудимыхъ, направленныя къ вовлеченію другихъ лицъ въ ересь, представляется неправильнымъ. 1891, янв. 29.

Для примѣненія 1 ч. 196 ст. необходимо установить, что со

стороны виновнаго были учинены опредѣленныя дѣйствія, направленныя къ отвращенію этого лица отъ православія и что послѣдствіемъ оныхъ было отпаденіе послѣдняго отъ православія и вступленіе въ секту. 1892, сент. 22.

Вслѣдствіе сего, въ вопросѣ о виновности подсудимаго, обвиняемаго въ распространеніи ереси, должны содержаться не только указанія на принадлежность его къ ереси, но и на учиненныя имъ дѣйствія, имѣвшія цѣлью привлеченіе другого лица къ ереси и достигшія этой цѣли, подобно тому, какъ это указано въ ст. 184 улож. 1892, Сент. 22.

Выдѣляя во 2 ч. 184 ст. и въ 200 ст. улож. случаи насилія для принужденія къ отпаденію отъ христіанства и отъ православія, законъ въ 1 ч., ст. 184 ул. указываетъ на то, что дѣйствія совратителя изъ христіанства должны выражаться въ употребленіи подговоровъ, обольщеній или иныхъ средствъ; въ томъ же должны выражаться и дѣйствія совратителя въ ересь или расколъ. 1892, сент. 22.

Поэтому употребленіе въ вопросѣ выраженія: «распространяли секту, совративъ въ свое лжеученіе такихъ-то лицъ», представляя собою спеціальные термины, не сопровождаемые разъясняющими ихъ фактическими данными, не содержатъ въ себѣ никакихъ указаній на способъ и характеръ воздѣйствія обвиняемыхъ на совращенныхъ и не даютъ вмѣстѣ съ тѣмъ точныхъ основаній для сужденія: произошло ли вслѣдствіе сего воздѣйствія дѣйствительное отпаденіе отъ православія совращаемыхъ. 1892, сент. 22.

При этомъ, если обвиненіе предъявлялось въ совращеніи нѣсколькихъ лицъ, то въ вопросѣ долженъ быть поименованъ съ точностью каждый изъ совращаемыхъ. 1892, сент. 22.

Изъ общаго правила о смягченіи наказанія при наличности условій, указанныхъ въ ст. 828 уст. уг. суд., изъемлются случаи, когда за судимое дѣяніе назначается спеціальное наказаніе, не допускающее пониженія по степенямъ и стоящее особо отъ общей послѣдовательности наказаній; къ числу таковыхъ наказаній относится и назначаемая по ст. 196 ссылка на поселеніе въ Закавказье. Въ случаяхъ сего рода судъ можетъ только ходатайствовать черезъ Его Имп. Величество о смягченіи участи подсудимаго въ порядкѣ 775 ст. уст. уг. ул. 1892, сент. 22.

Жители Кубанской области, принадлежащей совмѣстно съ Ставропольскою губерніею и Терскою областью къ составу Кавказскаго края, подлежатъ ссылкѣ не въ Закавказье, а въ Сибирь. 83/18.

Для примѣненія 2 ч. 196 ст. необходимо, чтобы оскорбленіе было явное и, слѣдовательно, въ томъ случаѣ, когда оно относится къ духовенству, должно быть направлено противъ его представителей непосредственно, т.-е. лично, такъ какъ брань заочная, по смыслу закона, не составляетъ оскорбленія. 1892, янв. 21.

При отсутствіи же этого условія и при признаніи присяжными засѣдателями, что поношеніе православнаго духовенства

учинено въ трактирномъ заведеніи, въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ православнаго исповѣданія, по заблужденію фанатизма, такое дѣяніе обвиняемаго, оказавшаго явное неуваженіе къ вѣрѣ православной, подходитъ подъ дѣйствіе 1-й части статьи 182 улож. 1892, янв. 21.

Примѣненіе ст. 196 къ еретикамъ неправославнымъ.

Наше законодательство, не дѣлая существеннаго различія между ересью и расколомъ, отождествляя нѣкоторымъ образомъ оба понятія, относитъ какъ къ расколу, такъ и къ ереси, всякое лжеученіе, которое, *или*, возникнувъ на почвѣ православія, составляетъ отступленія отъ послѣдователей какой-либо иностранной секты, проповѣдуется и распространяется среди православнаго населенія, въ качествѣ повреждающей православную вѣру русской секты. Къ такимъ сектамъ, имѣющимъ значеніе ереси или раскола и за совращеніе въ кои изъ православія виновные подлежатъ кары по 196 ст. 196 ст. уст. улож., не могутъ, очевидно, быть причислены не только инословныя христіанскія исповѣданія, какъ то католическое, лютеранское и т. п., но и возникшія на почвѣ этихъ христіанскихъ вѣроученій секты, за которыми признана въ Имперіи свобода исповѣданія. Къ числу такихъ сектъ долженъ быть причисленъ и баптизмъ, а посему и за совращеніе изъ православія въ эту секту виновные должны подлежать отвѣтственности какъ за совращеніе въ иное христіанское исповѣданіе, т. е. по 187, а не по 196 ст. уложенія (96/38).

Наши законы ограждаютъ отъ поврежденія преимущественно догматы господствующей церкви, защищая другія христіанскія вѣроисповѣданія только отъ совращенія христіанъ въ нехристіанскую вѣру. 69/877 *).

---

*) Прав. Сенатъ по дѣлу Абрамова такъ мотивировалъ свое мнѣніе: «хотя не подлежитъ сомнѣнію, что наши законы ограждаютъ отъ поврежденія преимущественно догматы господствующей вѣры и постановленія православной церкви, защищая и другія христіанскія исповѣданія только отъ совращенія христіанъ въ нехристіанскую вѣру (основныхъ законовъ ст. 40—46, устава о предупр. и пресѣч. прест. ст. 38—98, улож. о наказ. ст. 196—206), но скопчество составляетъ такую ересь, которая признана особенно вредною, какъ соединенная съ противонравственными гнусными дѣйствіями, и потому законъ въ постановленіяхъ своихъ о ней не упоминаетъ о совращеніи именно православныхъ, а преслѣдуетъ послѣдователей этой ереси, хотя бы они и не были изобличены въ совращеніи православныхъ, и притомъ преслѣдуетъ виновныхъ какъ въ оскопленіи другихъ, по заблужденію фанатизма, такъ и въ оскопленіи самого себя (улож. о нак. ст. 197, 198 и 201—203). Различіе между проповѣданіемъ скоп-

Поэтому постановленія ст. 196 и слѣдующихъ должны быть примѣняемы, по общему правилу, только къ распространенію существующихъ или новыхъ ересей между лицами православнаго вѣроисповѣданія. 69/877.

Но, въ видѣ исключенія, распространеніе ересей, признанныхъ особенно вредными, а именно — скопчества, преслѣдуется и въ томъ случаѣ, когда оно произошло между неправославными. 69/877, 71/1211.

Отвѣтственность по ст. 196, согласно тексту закона, относится только къ проповѣданію между православными: а проповѣданіе же лжеученія, напр., скопчества, неправославнымъ не подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности, если совращенія не послѣдовало; но совершившееся распространеніе скопческой ереси между неправославными наказывается по ст. 197. 69/877,

Уголовное преслѣдованіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія въ расколъ можетъ возбуждаться не иначе, какъ вслѣдствіе положительнаго требованія духовнаго начальства, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1007 уст. у. с. 68/233,

Поэтому преданіе суду за это преступленіе безъ соблюденія формальностей, указанныхъ въ ст. 1006 уст. уг. суд., имѣетъ послѣдствіемъ отмѣну всего производства. 68/233.

Ст. 197. Скопцы за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Законодатель, различая ереси и расколы по степени ихъ вреда, относится тѣмъ строже къ распространенію раскольни-

---

ческой ереси православнымъ и лицамъ другихъ исповѣданій принимается въ соображеніе лишь въ томъ случаѣ, когда совращенія еще не послѣдовало: въ этомъ случаѣ виновные въ публичномъ проповѣданіи лжеученія скопческой ереси *православнымъ* признаются распространителями этой ереси, хотя и подлежатъ не столь строгому наказанію, какъ виновные въ оскопленіи совращенныхъ; проповѣданіе же лжеученія православнымъ не подвергаетъ такой отвѣтственности, если совращеніе не послѣдовало (улож. о наказ. ст. 197 и 201). Смыслъ этихъ постановленій очевиденъ; государство не можетъ допускать организаціи обществъ, употребляющихъ, для достиженія своей цѣли, средства, противныя нравственности и общественному порядку, хотя бы такія общества и прикрывались религіозными побужденіями; въ скопческой же ереси явно преобладаетъ противообщественный элементъ, а элементъ религіозный представляетъ совершенное извращеніе не только православнаго исповѣданія, но и христіанской вѣры вообще, вредными ученіями и дѣйствіями».

ческой секты, чѣмъ болѣе вредною она признается. Такимъ образомъ, говоря объ ересяхъ и расколахъ вообще, законодатель угрожаетъ уголовнымъ наказаніемъ лишь виновнымъ въ совершившемся распространеніи, а говоря о послѣдователяхъ сектъ, признанныхъ особенно вредными, законодатель угрожаетъ тѣмъ же наказаніемъ не только виновнымъ въ распространеніи такой секты, но и виновнымъ въ совращеніи въ нее другихъ. 73/595.

Понятіе о совращеніи имѣетъ обширный смыслъ и не обусловливается достиженіемъ цѣли, но совмѣщаетъ въ себѣ и склоненіе кого-либо къ ереси или расколу чрезъ подговоры, обольщенія или иныя средства, хотя бы эти средства остались безъ успѣха *или не достигли* своей цѣли по независѣвшимъ отъ виновныхъ обстоятельствамъ. Въ этомъ убѣждаетъ какъ общій смыслъ существующихъ постановленій о совратителяхъ и совращенныхъ въ расколъ или ересь, такъ и спеціальное *постановленіе о томъ, что принадлежащіе къ ересямъ; особенно* вреднымъ, признаются распространителями раскола за самое первое дѣйствіе въ публичномъ проповѣданіи своего лжеученія (ул. ст. 197). 73/595.

По статьѣ 197 наказывается не только распространеніе, но и совращеніе, т.-е. покушеніе обратить кого-либо въ ересь, признаваемую особенно вредною, хотя бы покушеніе это не имѣло никакихъ послѣдствій; при чемъ законъ караетъ одинаковымъ наказаніемъ *и покушеніе и совершеніе.* 72/1673.

Указанныя выше сего разъясненія сохранили свою силу, за измѣненіемъ текста статьи 197, только по отношенію къ скопчеству.

Неуказаніе въ вопросѣ о распространеніи скопческой ереси самаго случая распространенія, если этого не требовалъ подсудимый, не служитъ поводомъ къ кассаціи. 73/232.

Ст. **200.** Когда распространеніе ереси и раскола было сопровождаемо насиліемъ или другими увеличивающими вину обстоятельствами, то изобличенный въ семъ преступленіи присуждается.

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Ст. **201.** За оскопленіе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются.

къ лишенію всѣхъ правъ *состоянія и* къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

За оскопленіе самого себя, изобличенный въ ономъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Въ оскопленіи преслѣдуется не только преступная цѣль, но и употребленіе безнравственныхъ средствъ, которыя сами по себѣ вредны для общества, страдающаго не только отъ распространенія между его членами физическаго и нравственнаго уродства, но и отъ всякаго посягательства на семейный союзъ, составляющій существенную основу общежитія. (73/595).

Статья 201 преслѣдуетъ не фактъ отнятія дѣторадныхъ частей, который, отдѣльно взятый, представляется дѣяніемъ, вовсе не наказуемымъ, а оскопленіе вслѣдствіе религіознаго фанатизма, возбужденнаго скопческимъ ученіемъ. 73/527, 74/656, 75/284.

Поэтому наказанія за скопчество, какъ это было и ранѣе признано Государственнымъ Совѣтомъ по дѣлу Солодухина 27 марта 1862 г., могутъ быть примѣняемы только къ лицамъ сознательно и намѣренно сдѣлавшимся скопцами. 77/81.

Говоря объ отвѣтственности за принадлежность къ скопческой ереси, законъ не различаетъ тѣхъ лицъ, которыя сами оскопили себя, и тѣхъ, которыя дозволили оскопить себя другимъ, ибо въ томъ и другомъ случаѣ свойство и цѣль преступленія нисколько не измѣняются, и оно содержитъ въ себѣ тотъ основной принципъ, который въ законѣ называется противонравственнымъ и гнуснымъ дѣйствіемъ, т.-е. отнятіе дѣторадныхъ частей. 75/257, 72/262.

По дѣламъ о скопчествѣ судъ, въ силу 878 и 766 ст. уст. угол. судопр., обязанъ опредѣлить вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Въ этихъ случаяхъ суду принадлежитъ полное право свободной оцѣнки уликъ на общемъ основаніи, и убѣжденіе его не стѣсняется никакими правилами, установленными законами, такъ какъ правила этого рода, содержавшіяся въ ст. 588 2 ч. XV т., отмѣнены съ изданіемъ судебныхъ уставовъ, а ограниченіе власти суда при примѣненіи наказанія за скопчество, на которое неоднократно указывалъ сенатъ, имѣетъ мѣсто только по отношенію къ лицамъ, уже признаннымъ виновными въ скопчествѣ. 77/81.

Выраженіе «скопческая ересь», за разъясненіемъ его нарочно для того вызванными экспертами изъ духовнаго званія, не составляетъ юридическаго термина и можетъ быть употребляемо въ вопросахъ присяжнымъ. 74/314.

Лицо, хотя уже и судившееся за принадлежность къ скопческой ереси, но затѣмъ вновь изобличенное въ повднѣйшемъ распространеніи скопческой ереси, подлежитъ отвѣтственности по ст. 201. (71/1818, 72/257).

Законы наши не обусловливаютъ преступности дѣянія, называемаго оскопленіемъ, достиженіемъ предполагаемой этою операціею цѣли лишить оскопляемаго способности къ половому совокупленію и къ воспроизведенію потомства, но признаютъ оскопленіемъ всякое умышленное поврежденіе себѣ или другому тѣла, сдѣланное съ этою преступною цѣлью и по заблужденію фанатизма. 73/595.

Поэтому при оскопленіи женщинъ не требуется непремѣнно вырѣзанія яичника, а достаточно отрѣзанія большихъ или малыхъ губъ. 73/595.

Для признанія преступленія, предусмотрѣннаго ст. 201, оконченнымъ, достаточно поврежденія половыхъ органовъ по заблужденію фанатизма съ цѣлью оскопленія, а покушеніемъ можетъ быть признано начатіе этихъ поврежденій, не доведенное до конца. 74/391, 71/1818.

Поэтому оскопленіе считается совершеннымъ, хотя бы совершенное съ этою цѣлью поврежденіе половыхъ органовъ и не уничтожало способности къ совокупленію и дѣторожденію. 74/391.

Такъ какъ, по изслѣдованіямъ науки, скопцы такъ-называемой «малой печати», т.-е. искусственно лишенные мошонки съ сѣменными яичками, сохраняютъ возможность полового совокупленія и физическаго вожделѣнія отъ такого совокупленія, то оскопленіе такъ-называемой «большой печати», т.-е. отнятіе самаго ствола дѣтороднаго члена, послѣ оскопленія «малой печати», не есть одно изуродованіе послѣ окончательно совершившагося акта оскопленія, а есть новый физическій актъ оскопленія, дополняющій первоначальное оскопленіе устраненіемъ въ оскопленномъ лицѣ всякой возможности къ плотской похоти,— слѣдовательно, довершающій осуществленіе физическаго поврежденія, составляющаго цѣль превратнаго ученія о скопчествѣ. 73/926.

2-я часть 201 ст. можетъ быть примѣняема и въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые, оскопленные уже отнятіемъ у нихъ яичекъ, затѣмъ усилили оскопленіе ампутаціею дѣтороднаго уда, такъ какъ законъ опредѣляетъ наказаніе виновнымъ въ оскопленіи себя безусловно, т.-е. независимо отъ того, достигла-ли преступная операція своей цѣли, и если подсудимые нашли нужнымъ повторить и усилить операцію, то они тѣмъ самымъ только выказали сильнѣйшее изувѣрство и настойчивость въ злomъ умыслѣ, что не уменьшаетъ, а увеличиваетъ ихъ виновность. 72/159.

Оскопленіе не есть безусловно необходимый признакъ принадлежности къ скопческой ереси, такъ какъ бывали примѣры распространенія скопческой ереси лицами не оскопленными, а потому одно непризваніе его судомъ не устраняетъ еще возможности примѣненія ст. 197, 73/282.

Послѣдователи скопческой ереси, не обвиняемые ни въ оскопленіи себя или другихъ, ни въ распространеніи своей ереси или

совращенія въ нее другихъ, не преслѣдуются собственно за принадлежность къ этой ереси, но терпимость закона не распространяется настолько, чтобы оставлять безъ преслѣдованія и такихъ преслѣдователей скопческой ереси, которые окажутся оскопленными или оскопителями, не осужденными еще за эти преступленія. 73/59.

Лица, принадлежащія къ скопческой ереси и виновныя, кромѣ того, въ распространеніи ея или совращеніи въ нее другихъ несомнѣнно, подлежатъ наказанію по ст. 197, хотя бы они и не были изобличены въ самооскопленіи или въ оскопленіи другихъ 73/701.

Скопцы, какъ принадлежащіе къ одной изъ вреднѣйшихъ сектъ, преслѣдуются закономъ за принятіе всякихъ мѣръ къ совращенію или оскопленію въ свою секту посторонннихъ ей лицъ и къ распространенію ихъ лжеученія, почему всякое покушеніе ихъ къ тому подвергаетъ ихъ столь же строгому наказанію, какъ и совершившееся по ихъ винѣ распространеніе этой ереси. 73/595.

Постановленія статьи 201 распространяются и на скопцовъ неправославнаго вѣроисповѣданія. 69/877.

Но для отвѣтственности скопцовъ неправославныхъ необходимо, чтобы послѣдовало чье-либо совращеніе, одно-же проповѣдываніе скопческой ереси подвергаетъ наказанію только въ томъ случаѣ, когда оно было произведено между православными. 69/877.

Лица, обратившіяся въ скопческую ересь изъ лютеранства, если они не совращали въ свою ересь православныхъ, не могутъ быть признаны преступниками противъ православной вѣры, и потому при составленіи присутствія присяжныхъ для сужденія этихъ лицъ не долженъ быть примѣняемъ законъ, постановленный лишь для дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры. 71/1211.

Полагая за самооскопленіе, а равно за распространеніе скопческой ереси спеціальное уголовное наказаніе, законодатель вовсе не имѣлъ въ виду ограничиваться этимъ наказаніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдователи скопческой ереси учинятъ болѣе тяжкое преступленіе, какъ, напримѣръ, по заблужденію фанатизма, оскопятъ другихъ, хотя бы и безъ употребленія насилія, такъ какъ въ этихъ случаяхъ назначается, напр., каторга отъ 4—6 лѣтъ. 73/595.

Требованіе о ссылкѣ скопцовъ изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири безусловно и не допускаетъ никакихъ исключеній. 71/1366.

Ссылка на поселеніе, о которой говоритъ 2 ч. статьи 201, не входитъ въ общую лѣстницу наказаній и не можетъ быть приравниваема къ 1-й степени 20 статьи, а составляетъ совершенно особый видъ наказанія. 71/1259, 71/1261, 71/1366, 71/1370, 71/1818, 77/81.

По дѣлу Филина сенатъ такъ мотивировалъ свое рѣшеніе: на-

казаніе, опредѣленное въ законѣ за самооскопленіе и состоящее въ ссылкѣ въ отдаленный край Восточной Сибири съ отдачей подъ строжайшій надзоръ мѣстнаго начальства, не входитъ въ общую лѣстницу наказаній, изложенныхъ въ систематическомъ порядкѣ въ 19 и слѣд. ст. улож., и не можетъ быть сравниваемо съ наказаніемъ по 1 степени 20 ст. улож., состоящимъ въ ссылкѣ на поселеніе въ отдаленныя мѣста Сибири, но безъ прямого указанія на отдаленный край Восточной Сибири и при томъ безъ установленія строжайшаго надзора мѣстнаго гражданскаго начальства. Не подлежитъ сомнѣнію, что этотъ спеціальный видъ наказанія установленъ съ цѣлью устранить по возможности лицъ, впавшихъ въ заблужденіе, отъ всякой возможности вліять на другихъ и распространять такимъ образомъ ересь, признаваемую закономъ особенно вредною, при чемъ, само собою разумѣется, законъ не могъ имѣть въ виду, чтобы лица, осужденныя за самооскопленіе, имѣли возможность оставаться въ предѣлахъ своего мѣста жительства, какія бы смягчающія вину ихъ обстоятельства ни представлялись въ данномъ случаѣ. Имѣя же въ виду, что законъ, допуская въ извѣстныхъ случаяхъ уменьшеніе наказанія на нѣсколько степеней, понимаетъ подъ этимъ ничто иное, какъ переходъ отъ одной степени къ другой въ предѣлахъ одного рода наказанія или же переходъ отъ низшихъ степеней одного рода наказанія до высшихъ степеней другого рода (улож. ст. 135, 152 и 153), и что, слѣдовательно, это правило не можетъ распространяться на такія наказанія, которыя не вошли въ общую систему наказаній и которыя, слѣдовательно, не могутъ быть приняты за исходную точку для уменьшенія ихъ степенями, правительствующій сенатъ находитъ, что судъ не имѣлъ законнаго основанія смягчать слѣдующее Филину наказаніе.

Это наказаніе, какъ не имѣющее степеней, вовсе не допускаетъ пониженія по ст. 828 у. у. с. 71/1259, 71/1261, 71/1366, 71/1818, 72/257, 72/416.

Это доказывается и тѣмъ, что въ общей лѣстницѣ наказаній мѣсто ссылки въ Сибирь опредѣляется только приблизительно словами: «отдаленнѣйшія и менѣе отдаленныя мѣста Сибири», и не полагается никакого особаго надзора за ссылаемыми, тогда какъ въ спеціальномъ законѣ о скопцахъ именно сказано, что они отправляются въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства. 71/1818.

Поэтому судъ, приговаривая кого-либо за принадлежность къ скопческой ереси, ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить указанное во 2-й части 201 ст. наказаніе отдачею въ арестанскіе отдѣленія. 71/1261.

Такимъ образомъ, если подсудимый, какъ несовершеннолѣтній, будетъ признанъ дѣйствовавшимъ безъ полнаго разумѣнія, то къ нему все-таки не могутъ быть примѣнены правила, указанныя въ ст. 137 и 138. 71/1366, 71/1370, 72/257, 73/595.

Даже если оскопленная была несовершеннолѣтняя и была вовлечена совершеннолѣтними, то, къ ней не можетъ быть примѣнено смягченіе, о которомъ говоритъ ст. 14. 71/1294, 73/5953.

Суду остается при этихъ преступленіяхъ лишь одно право ходатайствовать въ чрезвычайныхъ случаяхъ предъ Государемъ Императоромъ о смягченіи участи подсудимаго, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 775 у. у. с. 71/1366, 17/1818.

По дѣлу Дуракова сенатъ такъ мотивировалъ свое рѣшеніе: 1) рѣшеніемъ сената, состоявшимся 26-го августа сего года по дѣламъ Филина и Стрепетова, было уже разъяснено, что установленное въ уложеніи наказаніе для лицъ, осужденныхъ за принадлежность къ скопческой ереси, составляетъ спеціальное наказаніе, не входящее въ общую лѣстницу наказаній уголовныхъ и исправительныхъ, указанныхъ въ 17 и 30 ст. уложенія; 2) что, поэтому, примѣненіе 150 ст. улож., относящейся, какъ это видно изъ буквальнаго ея смысла, собственно къ наказаніямъ, означеннымъ въ 17 и 30 ст., къ лицамъ, осужденнымъ за принадлежность къ скопческой ереси, не можетъ имѣть мѣста, какъ не основанное ни на какомъ положительномъ законѣ; 3) что на томъ же основаніи представляется невозможнымъ примѣненіе къ этимъ лицамъ и 138 ст. улож., такъ какъ и въ этой послѣдней статьѣ также говорится лишь о такихъ преступленіяхъ, наказанія за которыя опредѣлены въ общей лѣстницѣ наказаній; но ни здѣсь, ни въ какой-либо другой статьѣ уложенія вовсе не упоминается о какихъ-либо смягченіяхъ или изъятіяхъ въ отношеніи наказаній, опредѣленныхъ судомъ на основаніи особыхъ спеціальныхъ постановленій уложенія; 4) что такимъ образомъ право суда на смягченіе наказаній, находящееся въ безусловной зависимости отъ возможности осуществленія этого права не иначе, какъ въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, должно подлежать ограниченію въ дѣлахъ этого рода, оставляя за судомъ лишь право, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, ходатайствовать въ порядкѣ, указанномъ въ 775 ст. уст. угол. суд., предъ Его Императорскимъ Величествомъ о смягченіи участи подсудимаго. Независимо отъ указаннаго выше отсутствія въ законѣ положительнаго разрѣшенія на примѣненіе къ скопцамъ общихъ правилъ смягченія наказаній, правительствующій сенатъ находитъ, что и общій смыслъ относящихся къ нимъ законоположеній не оставляетъ никакого сомнѣнія въ невозможности примѣненія къ нимъ тѣхъ правилъ, ибо иначе безусловно выраженное въ 197 ст. улож. требованіе о ссылкѣ скопцовъ изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ подчиненіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго начальства, могло бы оставаться во многихъ случаяхъ неисполненнымъ и очевидная цѣль правительства—удаленіе этихъ лицъ изъ общества, какъ особенно вредныхъ для общественнаго порядка, оставалась бы недостижимою. Кромѣ того, изъ соображенія смысла 202 ст. улож., нельзя не придти къ заключенію, что самое разрѣшеніе вопроса о виновности лицъ, принадлежащихъ къ скопчеству, вопреки приня-

тому судебными уставами началу суда по совѣсти (7 ст. учр. суд. уст., 766 и 804 ст. уст. уст. угол. суд.), постановлено въ зависимость отъ одного лишь признанія тѣхъ и другихъ фактовъ, опредѣляющихъ, въ силу самого закона, виновность и отвѣтственность обвиняемаго. Если такимъ образомъ, законъ, въ видахъ огражденія общественнаго порядка, признаетъ необходимымъ въ дѣлахъ этого рода ограничить свободу суда въ разрѣшеніи принадлежащаго ему на общемъ основаніи вопроса о виновности обвиняемаго, то не можетъ быть никакого сомнѣнія и въ томъ, что въ случаѣ признанной судомъ виновности обвиняемаго, суду не можетъ принадлежать право на смягченіе спеціально установленнаго закономъ наказанія для лицъ, осужденныхъ за принадлежность къ скопчеству, такъ какъ право на смягченіе наказанія подсудимому по обстоятельствамъ дѣла вытекаетъ изъ вполнѣ самостоятельнаго обсужденія вопроса объ его виновности.

Законъ о давности не можетъ быть примѣнимъ къ тѣмъ тайнымъ послѣдователямъ скопческой ереси, которые окажутся оскопленными, т.-е. лица, продолжающія принадлежать къ скопчеству наказываются, хотя-бы съ момента оскопленія прошло болѣе 10 лѣтъ, по общимъ правиламъ, установленнымъ для преступленій продолжающихся. 73/595.

Сенатъ такъ мотивировалъ свое положеніе: «лица, достигшія той степени фанатизма, при которой они рѣшаются увѣчить себя или другихъ, признаются самыми опасными сектаторами, всегда способными или наклонными къ распространенію ихъ вреднѣйшей ереси. Поэтому они не могутъ быть оставляемы безъ преслѣдованія, доколѣ продолжается тайная принадлежность ихъ къ этой ереси, на общемъ основаніи о продолжающихся преступленіяхъ. Мысль эта постоянно высказывалась нашимъ законодательствомъ, какъ въ постановленіи о томъ, что отъ скопцовъ не пріемлется оправданіе въ томъ, что они оскоплены въ младенческихъ еще лѣтахъ (т. XV уст. уг. суд., ст. 588), такъ и въ постановленіи, что скопецъ, въ видѣ и свидѣтельствѣ котораго не означены примѣты оскопленія, какъ вновь оскопленный, а хозяинъ—скопецъ, у котораго окажется на жительствѣ. оскопленное лицо безъ означенія того въ паспортѣ или видѣ послѣдняго, преслѣдуется какъ оскопитель».

Что теченіе давности не можетъ считаться отъ момента оскопленія доказывается и тѣмъ, что актъ оскопленія наказывается не самъ по себѣ, а какъ доказательство принадлежности къ скопческой ереси. 73/527.

Но и для отвѣтственности лицъ принадлежащихъ къ скопческой ереси, можетъ существовать давность, теченіе которой начинается только съ момента отпаданія сектантовъ отъ этой ереси 75/284.

Поэтому въ дѣлахъ о скопчествѣ точное опредѣленіе судомъ времени оскопленія не представляется существеннымъ, если

только подсудимые не заявляютъ о томъ, что они отстали отъ ереси. 75/284.

202. Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленіе, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается:

опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе самого себя, взысканію.

Хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ, между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается:

опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе другихъ наказанію.

По буквальному тексту ст. 202, полагается наказаніе за сокрытіе скопцовъ, что проживающее у него лицо оскоплено, но судя по тому, что въ этомъ случаѣ виновный подвергается наказанію, опредѣленному за оскопленіе другихъ, надо предполагать, что законодатель думалъ, что оскопленіе живущихъ у скопца лицъ всегда производится при его участіи или пособіи. Поэтому въ случаѣ этого рода для того, чтобы оскопленіе проживающихъ не было вмѣнено въ вину хозяевамъ, они должны представить точныя доказательства, что о фактѣ оскопленія имъ не было извѣстно. 73/595,

Изъ соображенія смысла 202 статьи улож. нельзя не придти къ заключенію, что самое разрѣшеніе вопроса о виновности лицъ, принадлежащихъ къ скопчеству, вопреки принятому судебными уставами началу суда по совѣсти, поставлено въ зависимость отъ одного лишь признанія тѣхъ или другихъ фактовъ, опредѣляющихъ въ силу самаго закона, виновность и отвѣтственность обвиняемаго. 71/1366.

1 часть статьи 202 можетъ быть примѣняема только въ томъ случаѣ, если лицо, въ паспортѣ коего не означено оскопленіе, будетъ признано не только физически оскопленнымъ, но и принадлежащимъ къ скопческой ереси и, слѣдовательно, скрывшимъ эту принадлежность. 77/81.

Сокрытіе оскопленнымъ о принадлежности къ скопческой ереси или переходѣ изъ крестьянскаго въ мѣщанское общество наказывается по ст. 202. 75/351.

Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Солодухина, Высочайше утв. 27 марта 1862 г., высказано, что ст. 202 относится только до скопцовъ, т.-е. лицъ, сознательно и намѣренно сдѣлавшихся ими, а не можетъ быть примѣняема къ тѣмъ лицамъ, которыя были оскоплены въ молодыхъ лѣтахъ, безъ ра-

зумѣнія преступности ихъ поступка и послѣ того не изобличались въ принадлежности къ скопческой ереси.

Государственный совѣтъ въ мнѣніи по дѣлу Григорьева, Высоч. утвержд. 31 іюля 1862 г., нашелъ: 1) что на основаніи ст. 45 уст. о пасп. (т. XIV изд. 1857 г.) паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются, а для удобнѣйшаго наблюденія за скопцами, предупрежденія оскопленія молодыхъ людей, принимаемыхъ ими въ услуженіе, и открытія оскопителей постановлены особыя правила, и 2) что по силѣ прил. 2 къ ст. 13 и прим. къ ст. 32 т. XI уст. торговаго, скопцамъ разныхъ сословій, не состоящимъ до 10 октября 1843 г. въ купеческомъ званіи, воспрещается выдача свидѣтельства на право торговли, а скопцовъ, состоящихъ въ купеческомъ званіи до 10-го октября 1842 года воспрещается перечислять изъ низшей гильдіи въ высшія.

Принимая во вниманіе, что въ статьяхъ сихъ не дѣлается никакого различія между скопцами, принадлежащими собственно къ религіозной сектѣ, и такими, которые, имѣя только одинъ физическій недостатокъ, исполняютъ обряды православной церкви, Государственный Совѣтъ призналъ, что нѣтъ законнаго основанія освобождать сихъ послѣднихъ отъ установленныхъ тѣми статьями ограниченій, тѣмъ болѣе, что исполненіе скопцами обрядовъ православной церкви не устраняетъ принадлежности ихъ къ скопчеству, ибо по духу этой секты принадлежащія къ ней лица не стѣсняются соблюденіемъ наружныхъ обрядовъ какой бы то ни было религіи. Различіе между тѣми и другими оскопленными можетъ имѣть вліяніе только на личное ихъ наказаніе, установленное въ уголовныхъ законахъ за принадлежность къ раскольнической сектѣ, но не на упомянутыя ограниченія, установленныя съ цѣлью предупрежденія распространенія самаго тѣлеснаго увѣчья, оставляющаго въ оскопленныхъ нравственное расположеніе къ умноженію числа имъ подобныхъ.

Ст. **203**. Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и не изобличенные въ распространеніи своего лжеученія, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями, подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи — въ Закавказье, изъ Сѣвернаго Кавказа и Закавказья—въ Сибирь, а по Сибири—въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ. Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія

отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство или покушеніе на убійство, они подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніямъ въ ст. 1454 сего Уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 114 и 115.

1) Отвѣтственность по 203 ст. улож. за самое исповѣданіе извѣстнаго религіознаго ученія, составляя полное изъятіе изъ основныхъ законовъ (ст. 44 и 45), допускающихъ для всѣхъ подданныхъ Россіи свободное исповѣданіе ихъ вѣры, очевидно имѣетъ своимъ основаніемъ ни разностваніе сихъ ученій отъ основныхъ истинъ вѣры христіанской вообще и православной въ особенности, ни крайнюю степень проявленнаго въ догматическомъ ученіи секту невѣжественнаго и суевѣрнаго міросозерцанія, полнаго исключенія и превратнаго толкованія событій исторіи отечественной или всемірной, и въ особенности преданій церковныхъ и выраженій священныхъ книгъ, но лишь жизненное проявленіе секты, учиненіе ея послѣдователями, въ силу исповѣдуемыхъ ими догматическихъ ученій или усвоенныхъ сектою молитвенныхъ обрядовъ, дѣйствій, не совмѣстныхъ съ охраняемыми государственною властью важнѣйшими интересами частныхъ лицъ, или основными требованіями общественной нравственности. Въ случаѣ обнаруженія гдѣ-либо таковой секты, исповѣдываніе коей соединено съ сими воспрещенными закономъ дѣйствіями, всѣ изобличенные въ принадлежности къ оной, въ сознательномъ и добровольномъ участіи въ ея богомоленіяхъ, должны подлежать отвѣтственности по ст. 203 улож. хотя бы даже непосредственное личное выполненіе при семъ именно ими самыхъ дѣйствій, дѣлающихъ лжеученіе нетерпимымъ въ государствѣ, и не было установлено 95/34.

2) Причисленіе хлыстовской ереси къ особо вреднымъ сектамъ, само по себѣ не можетъ служить основаніемъ для привлеченія послѣдователей таковой къ отвѣтственности по ст. 203. Хлысты могутъ быть признаны принадлежащими къ изувѣрнымъ сектамъ лишь при томъ условіи, если будетъ обнаружено учиненіе ими такихъ изувѣрныхъ и безнравственныхъ дѣйствій, какъ умерщвленіе блудно прижитыхъ младенцевъ и причащеніе ихъ кровью, свальный грѣхъ на радѣніяхъ, половой

развратъ, какъ замѣна брака и т. п. (указы Св. Синода 1734 г. 7 авг. и 9 дек., П. С. З. 6613, 10664). Для примѣненія 203 ст. судъ, опредѣляя преступныя свойства секты, долженъ съ точностью установить тѣ практическія проявленія религіозныхъ вѣрованій, въ коихъ усматриваются изувѣрныя или безнравственныя дѣйствія 95/34.

3) На основаніи 203 ст. и равно 87 ст. т. XIV уст. о пред. прест., очевидно, что въ сектахъ, особенно вредныхъ, тѣ изъ послѣдователей, которые изобличены въ соединенныхъ съ изувѣрствомъ или въ гнусныхъ и безнравственныхъ дѣйствіяхъ, за немногими исключеніями (2 п. 203 ст.) подлежатъ уголовному преслѣдованію не за эти дѣйствія въ особенности, а за доказываемую этими дѣйствіями принадлежность обвиняемыхъ къ означеннымъ сектамъ. 73/527.

4) Поэтому, лица, принадлежащія къ означеннымъ сектамъ, подлежатъ отвѣтственности, хотя бы со времени совершенія ими изувѣрныхъ проступковъ прошло болѣе 10 лѣтъ 73/527.

5) Ученіе скопческой секты, проповѣдывающее отнятіе половыхъ органовъ, должно быть причислено къ тѣмъ соединеннымъ съ изувѣрствомъ ученіямъ, о которыхъ говоритъ ст. 203. 73/527.

6) Согласно съ ст. 90 и 91 т. XIV уст. о пред. прест. (изд. 1857 г.) къ послѣдователямъ ереси, соединенныхъ съ противонравственными, гнусными дѣяніями, относятся не всѣ послѣдователи скопческой ереси, а только оскопившіе себя или другихъ. 71/1818.

7) Такимъ образомъ, по тексту закона, не всѣ принадлежащіе къ скопческой ереси могутъ быть относимы къ сектамъ, упоминаемымъ въ ст. 203, и преслѣдуемы за самую принадлежность къ сектѣ, безъ распространенія ея или совращенія въ нее другихъ лицъ, а только сектанты, оскопившіе себя или другихъ. 71/1818, 72/257.

8) Но и по отношенію къ этимъ послѣднимъ лицамъ должна быть примѣняема не статья 203, а ст. 201, какъ спеціально предусматривающая случаи этого рода. 71/1818, 72/257.

9) Поэтому, ст. 203 ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣняема къ какимъ бы то ни было послѣдователямъ скопческой ереси, которые наказуемы по ст. 201. 71/1818.

10) Такъ какъ судьи опредѣляютъ юридическій характеръ дѣйствія лишь по тѣмъ фактическимъ даннымъ, которыя установлены присяжными, то для того, чтобы судьи могли признать извѣстныя дѣйствія противонравственными, необходимо, чтобы въ вопросѣ было указано, въ чемъ состояли эти дѣйствія 71/1818, 72/257.

Ст. **204**. Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣд-

ствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова возвратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье, или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего уложенія.

Согласно ст. 1006 у. у. с. вторичное отпаденіе въ расколъ можетъ быть преслѣдуемо въ судебномъ порядкѣ не иначе, какъ по требованію судебной власти. 68—223.

Ст. **205.** Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода подвергаются за сіе:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей, во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей.

Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются:

сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканія, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству.

Циркуляръ министра юстиціи отъ 22 февраля 1867 г., № 54. По существовавшему до 1858 года порядку, отбираемыя у раскольниковъ вещи, относящіяся до богослуженія, какъ-то: кресты, иконы и книги, пересылались на разсмотрѣніе въ консисторію, и потомъ тѣ изъ нихъ, о которыхъ не возникало никакого сомнѣнія, возвращались прежнимъ ихъ владѣльцамъ; тѣ же, которыя признавались не подлежащими возвращенію, препровождались въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, а оттуда въ Святѣйшій Синодъ, на его распоряженіе.

Для отвращенія сопряженныхъ съ пересылкою вышеупомянутыхъ вещей въ разныя инстанціи духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ неудобствъ, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, составлены были прилагаемыя при

семъ правила о томъ, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

Имѣя въ виду, что означенныя правила были объявлены къ исполненію только епархіальнымъ преосвященнымъ (въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля 1858 г.) и губернаторамъ (въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 3 іюня того же года) и до настоящаго времени не были сообщены для руководства по вѣдомству Министерства Юстиціи, поручаю вамъ поставить о сихъ правилахъ въ извѣстность судебныхъ слѣдователей, для руководства на будущее время, при производствѣ ими слѣдствій о нарушеніяхъ постановленій по части раскола.

ПРАВИЛА,

въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы, книги и вообще богослужебныя принадлежности и кому ихъ разсматривать.

1) Поелику чтимыя раскольниками иконы, по большей части, отличаются отъ иконъ греческаго письма, чтимыхъ православными, однимъ только двуперстнымъ сложеніемъ, которымъ, однакожъ, сіи послѣдніе нимало не соблазняются, то, при обыскѣ домовъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, отбирать лишь тѣ иконы и картины, на которыхъ изображены лики ересіарховъ, или которыя, почему-либо явно противно были бы ученію православной церкви, при чемъ, буде на иконахъ тѣхъ окажутся украшенія, какъ, напр.: вѣнцы, цаты, ризы, оклады, то предоставлять владѣльцамъ иконъ право снимать украшенія, какъ не составляющія собою доказательствъ раскола. Что же касается до богослужебныхъ и вообще духовнаго содержанія книгъ, то, при осмотрѣ оныхъ въ частныхъ домахъ, отбирать: а) тѣ, въ которыхъ не означено, гдѣ оныя напечатаны и съ чьего дозволенія, б) которыя заключаютъ въ себѣ вредныя и злонамѣренныя приписки и в) которыя вышли изъ заграничныхъ и изъ

существовавшихъ прежде въ западныхъ губерніяхъ типографій. Напротивъ, книгъ, напечатанныхъ въ Россіи съ дозволенія правительства, когда бы онѣ ни были изданы, если только нѣтъ въ нихъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и церкви православной, ни въ какомъ случаѣ не отбирать. Рукописныя же духовнаго содержанія книги и тетради, а равно и церковныя принадлежности, каковы суть: священныя облаченія, дарохранительницы, кадила, лампады, большіе подсвѣчники, купели и подобныя симъ вещи, должны быть отбираемы изъ частныхъ домовъ всѣ безъ исключенія.

2) Что же касается до раскольническихъ часовень и молельныхъ, существующихъ безъ дозволенія правительства, то при обыскѣ ихъ не только иконы и книги но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онѣ найдены, такъ какъ вещи эти не составляютъ ничьей частной собственности.

3) Взятыя изъ частныхъ домовъ по какому-либо правильному подозрѣнію, а также изъ моленныхъ и часовень иконы, книги, рукописи и богослужебныя принадлежности представлять въ мѣстную консисторію, которая, подъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго, обязывается разсматривать ихъ во всей подробности и постановлять объ нихъ опредѣленія.

4) Въ опредѣленіяхъ сихъ должно быть объяснено, а) въ отношеніи иконъ и картинъ—какія изъ нихъ: какъ непротивныя православію и единовѣрію, могутъ быть возвращены владѣльцамъ, если онѣ взяты изъ частныхъ домовъ, или переданы въ единовѣрческія церкви, если онѣ взяты изъ моленныхъ и часовень, или же, наконецъ, подлежатъ уничтоженію; б) въ отношеніи книгъ и рукописей—какія изъ нихъ могутъ быть возвращены частнымъ владѣльцамъ, какія оставлены въ распоряженіи епархіальнаго начальства, для храненія въ библіотекахъ или для передачи въ единовѣрческія церкви, и какія подлежатъ уничтоженію, и в) въ отношеніи церковныхъ принадлежностей—какія изъ нихъ

могутъ быть отданы въ единовѣрческія церкви и какія должны быть уничтожены и почему.

5) Составленное такимъ образомъ опредѣленіе консисторіи, по утвержденіи мѣстными преосвященными, безотлагательно приводить въ исполненіе, а именно: 1) тѣ иконы, картины, книги и рукописи, которыя окажутся не противными православному ученію, препровождать къ губернаторамъ для возвращенія владѣльцамъ или же передавать въ единовѣрческія церкви; 2) тѣ изъ иконъ, картинъ, книгъ и рукописей, которыя окажутся явно противными духу ученія православной церкви, или помѣщать въ библіотеку, для употребленія въ миссіонерскихъ отдѣленіяхъ при академіяхъ и семинаріяхъ, или подвергать уничтоженію, объясняя въ протоколѣ, по какимъ именно причинамъ то или другое учинено.

6) Обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, сообщать губернаторамъ, для доведенія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и доносить Святѣйшему Синоду, къ свѣдѣнію.

Ст. 206. За устройство раскольническихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, виновные приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

Все ими устроенное подвергается сломкѣ, и матеріалы продаются въ пользу мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія или замѣняющихъ оный учрежденій. Виновные же: 1) въ исправленіи или возобновленіи приходящаго въ ветхость раскольническаго молитвеннаго зданія безъ разрѣшенія Губернатора или Начальника области; 2) въ перестройкѣ раскольническаго молитвеннаго зданія, измѣняющей общій его наружный видъ, безъ разрѣшенія на такую перестройку Министра Внутреннихъ Дѣлъ, существующаго строенія, приговариваются:

къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

Построенное новое молитвенное зданіе, а также все, устроенное безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласно

съ онымъ, подвергается сломкѣ или исправленію на счетъ виновныхъ.

Постановленія ст. 206 относятся къ расколу вообще, а не къ однимъ ересямъ, признаваемымъ особенно вредными 76/17.

На основаніи ст. 206 виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ либо зданій для службы и моленія по раскольничьимъ обрядамъ подвергаются наказанію независимо отъ того, совершались-ли въ нихъ какія-либо службы и моленія или нѣтъ, 69 731, Большакова.

Если подсудимый обвиняется не въ обращеніи крестьянской избы въ молельню, а въ устройствѣ новой молельни, то судъ, на основаніи ст. 206, можетъ сдѣлать распоряженіе не только о сломкѣ сдѣланныхъ приспособленій, но и всей постройки. 76/7.

По дѣлу о раскольничьей часовнѣ въ Ростовѣ-на-Дону Правит. Сенатъ (общ. собр. втор. департ.) въ 1868 г. нашелъ, что всякое исправленіе раскольничьяго молитвеннаго зданія, было ли это исправленіе капитальное или менѣе значительное, касалось ли оно всего зданія, или одной его части, было ли внутренее или наружное, наказывается по ст. 206; важность исправленія можетъ только измѣнять размѣръ отвѣтственности нарушителей, но по отношенію къ зданію существуетъ только одно право уничтоженія онаго.

Правительствующій Сенатъ по дѣлу Рябинина нашелъ: «что обращеніе крестьянскихъ избъ въ публичныя раскольничьи молельни, за что опредѣлялось наказанье по 206 ст. улож. о нак., изд. 1886 г., было воспрещено Высочайше утвержденнымъ 28 апрѣля 1836 г. положеніемъ Комитета Министровъ. Это постановленіе закона, вошедшее въ составъ 64 ст. уст. о пред. прест., изд. 1857 г., изложено безъ всякаго измѣненія и въ ст. 52 того же устава, изд. 1876 г., но затѣмъ 3 мая 1883 г. воспослѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, 5 пункт. коего раскольникамъ дозволено творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно и въ тѣхъ предназначенныхъ для того зданіяхъ, съ тѣмъ, чтобы при этомъ не были нарушены общія правила благочинія и общественнаго порядка и чтобы относительно часовень и другихъ молитвенныхъ зданій соблюдались правила, установленныя въ п. п. 6 — 8, по предмету испрошенія разрѣшенія подлежащаго начальства на исправленіе, возобновленіе и разпечатаніе оныхъ, а также на обращеніе для общественнаго богомоленія существующихъ строеній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій. Въ соотвѣтствіе съ таковыми правилами, дарованными раскольникамъ по отправленію духовныхъ требъ, ст. 52 уст. предупр. прест. по

изд. 1876 г., заключающая въ себѣ воспрещеніе обращенія крестьянскихъ избъ въ публичныя молельни отмѣнена, по прод. 1883 г., а статья 50 того же устава и 206 улож. о нак. измѣнены: первая изложена по продолженію 1883 г., во всемъ согласно съ п. п. 5, 6, 7, 8 закона 3 мая 1883 г., а редакція послѣдней согласована съ п. п. 6 и 8 того же закона. (собр. узак., 1884 г., № 56, ст. 438), въ каковомъ видѣ статья эта вошла въ улож., изд. 1885 г.

Согласно точному смыслу нынѣ дѣйствующихъ узаконеній, раскольники, въ силу 48 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест. (св. зак. т. XII), не подлежатъ уголовному преслѣдованію за отправленіе общественнаго богослуженія по ихъ обрядамъ въ частныхъ домахъ, слѣдовательно и за устройство въ этихъ домахъ необходимой для моленія обстановки, но должны быть подвергаемы наказанію въ ст. 206 улож. означенному, лишь въ случаяхъ въ этой статьѣ указанныхъ, а именно по 1-й части—за устройство раскольничьихъ скитовъ или иныхъ сего рода обиталищъ, и по второй — за исправленіе, возобновленіе и перестройку молитвенныхъ зданій, а также за построеніе новаго раскольничьяго молитвеннаго зданія или обращенія въ таковое существующаго строенія безъ испрошенія на все сіе разрѣшенія указаннаго въ законѣ начальства, разумѣя подъ выраженіемъ «молитвеннаго зданія», часовни и другія особо предназначенныя для публичнаго богослуженія зданія. 1892 окт. 13, Тулупова.

Поэтому судъ, примѣняя 2 ч. 206 ст., долженъ съ точностью въ своемъ приговорѣ установить: во 1-хъ, почему именно устройство въ молельнѣ необходимой для богомоленія и совершенія богослуженія обстановки обращаетъ эту молельню въ молитвенное зданіе, особо предназначенное для публичнаго богослуженія, упоминаемое въ п. 3 ст. 48 т. XIV уст. пред. и пресѣч. прест. и въ примѣчаніи къ ст. 245 уст. строит. и во 2-хъ, время обращенія дома въ молитвенное зданіе, для признанія неисполненія обязанности испрошенія разрѣшенія, о коей говорится въ 3 п. ст. 48 т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. прест. 1892 окт. 13, Тулупова.

При ходатайствѣ о чрезвычайномъ смягченіи наказанія по ст. 775 у. уг., судъ можетъ ходатайствовать и объ отмѣнѣ дополнительныхъ взысканій, коимъ подлежитъ виновный по закону, а въ томъ числѣ и указанной въ ст. 206 сломки молитвенныхъ зданій. 80/24.

Ст. **1361**. Раскольникъ, скрывшій принадлежность свою къ расколу и достигшій чрезъ то принятія его въ цехъ иконописный, безъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, подвергается:

денежному взысканію въ размѣрѣ отъ двадцати пяти до ста рублей.

О нарушеніи постановленій о бракахъ раскольниковъ.

Ст. **1585**[1]. За преступленія противъ союза брачнаго раскольники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ семъ уложеніи, кромѣ заключенія въ монастырѣ и преданія церковному покаянію.

Ст. **1585**[2]. За умышленно ложное показаніе, данное заявившими о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ государствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238 сего уложенія.

Ст. **1585**[3]. Поручители по таковомъ бракѣ, который на основаніи законовъ гражданскихъ не подлежалъ записи въ метрическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1656 и 1572 сего уложенія.

О лжеприсягѣ.

Ст. **236**. За лживую присягу, данную съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

Ст. **237**. Если кто, равномѣрно съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, учинитъ лживую присягу въ подтвержденіе такого своего по уголовному дѣлу свидѣтельства, вслѣдствіе коего обвиняемый долженъ неправильно понести уголовное наказаніе, то сей злостный клятвопреступникъ, по изобличеніи его, подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Ст. **238**. Если будетъ признано, что давшій лживую присягу учинилъ сіе безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ и слабо-

сти разумѣнія о святости присяги, то онъ за сіе подвергается:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего уложенія.

Ст. **1553.** Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная о вынужденномъ или полученномъ чрезъ обманъ согласіи одного изъ супруговъ, подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой или пятой степени статьи 31 сего уложенія.

Ст. **1556.** Свидѣтели, бывшіе при бракѣ и подписавшіе обыскъ или иной о бракосочетаніи актъ, зная, что брачущіяся лица или одно изъ нихъ обязаны прежнимъ супружествомъ, подвергаются за сіе:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего уложенія.

Но если они притомъ и способствовали обязанному прежнимъ супружествомъ лицу ввести въ обманъ другое лицо, по невѣдѣнію о томъ вступившее съ нимъ въ противозаконный бракъ, то приговариваются:

къ наказаніямъ, опредѣленнымъ за пособіе въ преступленіи на основаніи статьи 121 сего уложенія.

Ст. **1571.** Кто, для сокрытія бывшихъ къ заключенію брачнаго союза препятствій, предъявитъ завѣдомо поддѣльные или съ умысломъ измѣненные акты или документы или же употребитъ какой-либо иной подлогъ, тотъ за сіе подвергается:

наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 сего уложенія за подлоги опредѣленнымъ.

Строгость оныхъ возвышается или уменьшается сообразно съ родомъ предъявленныхъ завѣдомо поддѣльныхъ или съ умысломъ измѣненныхъ документовъ или иныхъ бумагъ, или по другимъ обстоятельствамъ дѣла.

Ст. **1572**. За несправедливое показаніе или о возрастѣ вступающихъ въ бракъ, или о дозволеніи на оный ихъ начальства, или родителей, или опекуновъ, виновные подвергаются:

аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;

но буде для сего были составлены или завѣдомо употреблены ими подложные какого-либо рода письменные листы, или иныя бумаги, то за сіе они приговариваются:

къ наказаніямъ, въ статьяхъ 1690 и 1692 сего уложенія за подлоги опредѣленнымъ, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше сего въ статьѣ 1571.

III. О подлогахъ въ актахъ и обязательствахъ.

Ст. **1690**. За подложное составленіе актовъ, которые должны быть совершаемы или являемы у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріусовъ и маклеровъ, а равно и за подложное означеніе учиненной будто бы явки такихъ актовъ, и за умышленную переправу или подчистку и другія измѣненія въ актахъ настоящихъ, виновные подвергаются:

или лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе;

или же лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергается и всякій, кто составитъ у крѣпостныхъ дѣлъ или же у нотаріуса и маклера актъ отъ имени лица, которое его къ тому не уполномочило, или когда уполномочіе, ему данное, уже пре-

кратилось и ему сіе извѣстно, или же отъ лица вымышленнаго, выдавая себя за сіе лицо или представивъ подложную на сіе довѣренность.

Ст. **1692**. За поддѣлку другихъ, домашнимъ порядкомъ составляемыхъ какого-либо рода актовъ и бумагъ, которые въ дѣлахъ торговыхъ могутъ быть по закону принимаемы въ доказательство права на имущество или принятыхъ кѣмъ-либо обязанностей, виновные подвергаются:

лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего уложенія.

Тѣмъ же наказаніямъ подвергаются и поддѣлывающіе, изъ корыстныхъ или иныхъ противозаконныхъ видовъ, чьи-либо печати или же употребляемые въ нѣкоторыхъ случаяхъ частными людьми штемпеля.

Т. XVI, Ч. I. (изд. 1892 г.).

Уставъ Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. **96**, п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. **396**, п. 2. Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ.

Ст. **1356**[1]. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

Мнѣніе Гос. Сов. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г., распространяется ли на всѣхъ раскольниковъ безъ различія званія, или издано исключительно для раскольниковъ податныхъ сословій? Изъ этого мнѣнія, напечатаннаго въ полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи, т. XLIX, 1874 г., подъ № 53391, видно, что оно состоялось по разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ. Если бы министръ внутреннихъ дѣлъ, внося въ Государственный Совѣтъ представленіе по столь важному предмету, имѣлъ въ виду только раскольниковъ того или другого состоянія, а не всѣхъ вообще, безъ различія званія, то онъ, безъ сомнѣнія, внесъ бы въ Государственный Совѣтъ представленіе не о гражданскихъ правахъ раскольниковъ вообще, а о гражданскихъ правахъ раскольниковъ того или другого состоянія. Если бы Государственный Совѣтъ, разсматривая это представленіе, находилъ необходимымъ постановить мнѣніе не о правахъ раскольниковъ, безъ различія состоянія или сословія, а правахъ раскольниковъ того или другого сословія, то онъ безъ сомнѣнія, и означилъ бы съ точностью, къ раскольникамъ какого сословія относится постановляемый имъ законодательный актъ о правахъ раскольниковъ, и затѣмъ, на основаніи какихъ законовъ должны быть опредѣляемы права раскольниковъ другихъ сословій, на которыя не признано возможнымъ распространить благодѣяніе новѣйшихъ законодательныхъ мѣръ. Ничего подобнаго въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденномъ 19 апрѣля 1874 г., не усматривается, никакихъ указаній на ограниченіе дѣйствія этого закона въ примѣненіи къ извѣстнымъ сословіямъ или состояніямъ въ немъ не содержится, никакихъ исключеній по принадлежности къ тому или другому званію не сдѣлано. Отсутствіе въ этомъ законѣ такихъ исключеній и ограниченій служитъ достаточнымъ доказательствомъ того, что дѣйствіе этого закона распространяется на раскольниковъ безъ всякаго ограниченія принадлежности ихъ къ тому или другому состоянію. Но независимо отъ этого отрицательнаго доказательства, приложенныя къ мнѣнію Гос. Сов. 19 апр. 1874 г. правила о метрическихъ записяхъ и судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ доказываютъ положительно съ неотразимою ясностью, что ни исключеній, ни ограниченій по званію раскольниковъ въ этомъ законѣ допущено не было. Въ 35 ст. этихъ правилъ постановлено: «доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей». По указанію 1032 ст. IX т. св. зак. о сост., изд. 1876 г., акты, какими удостовѣряется состояніе каждаго лица, суть или общіе для всѣхъ состояній — приходскія

(метрическія) книги и вѣдомости, или отдѣльныя для дворянства родословныя книги, для городскихъ обывателей городовыя обывательскія книги, или особенные акты для состоянія городскихъ и сельскихъ обывателей — ревизскія сказки. Если въ законѣ въ числѣ доказательствъ законности рожденія раскольниковъ, на ряду съ ревизскими сказками поименованы и такіе акты, которыми доказывается состояніе лицъ, принадлежащихъ къ сословію дворянъ, чиновниковъ и купцовъ, то очевидно, что этотъ законъ относится не до однихъ только податныхъ состояній, но и до всѣхъ тѣхъ раскольниковъ другихъ сословій, которыхъ состояніе доказывается родословными, городовыми обывательскими книгами, формулярными списками и другими актами. 79—320.

Въ 6 ст. Выс. утв. 19 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. сказано: «постановленія настоящаго закона о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона». Слѣдовательно, по буквальному смыслу этой статьи, не можетъ, на основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта 1874 г., быть предъявленъ искъ по имуществу за время, предшествовавшее изданію этого закона 79—320.

61 ст. 1 ч., X т. дозволяющая лицамъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій вступать въ Россіи въ браки между собою по правиламъ и обрядамъ ихъ церквей, относится къ иновѣрцамъ, а не раскольникамъ. 77—56.

. Въ Выс. повелѣніи 15-го мая 1852 г. изображено: ежели раскольникъ безпоповщинской секты, живущій со своею единомышленницею безъ брака и прижившій съ нею дѣтей приметъ православіе или единовѣріе и съ нимъ вмѣстѣ присоединятся нѣкоторыя изъ дѣтей, хотя бы сожительствующая съ нимъ женщина и другія дѣти оставались въ расколѣ, или же, если раскольница той же секты, живущая съ раскольникомъ оной безъ брака, прижившая съ нимъ дѣтей, обратится въ православіе или единовѣріе и съ нею присоединятся нѣкоторыя дѣти, хотя бы сожительствующій съ нею раскольникъ съ другими дѣтьми остались въ расколѣ, то въ сихъ случаяхъ дѣтей обратившагося раскольника или раскольницы, которыя съ нимъ присоединятся, признавать законными. Въ силу этого Высочайшаго повелѣнія лица, при установленномъ Палатою обстоятельствѣ, что они и мать ихъ обратились въ единовѣріе, имѣютъ право признаваться законными дѣтьми отца своего и, слѣдовательно, пользоваться сопряженными съ тѣми правами. 80—272.

Заключеніе суда о томъ, что данныя лица были отъ рожденія старообрядцами, относится къ существу дѣла, неподлежащему повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 70—320.

Состояніе въ старообрядчествѣ можетъ быть доказываемо удостовѣреніемъ Полицейскаго Управленія, которое, будучи по 67

ст. XIV т. Уст. о пред. и пресѣч. прест. обязано вести списки о раскольникахъ, отвѣтствуетъ за правильность сего удостовѣренія и за вѣрность его со списками о раскольникахъ. 77—359.

Къ числу «гражданскихъ документовъ (ст. 35 т. X, ч. I), которые дозволяется принимать въ доказательство брачнаго союза, могутъ быть отнесены, между прочимъ, удостовѣренія сословныхъ управъ (77—56), паспорта (70—965), судебныя рѣшенія, изъ коихъ видно, что данныя лица именовались супругами (71—709) и т. п.

Оцѣнка такихъ доказательствъ, относясь къ существу дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (7—318). Судъ не обязанъ данныя письменно свидѣтелями показанія о существованіи брака (ст. 36 т. X, ч. I) провѣрять спросомъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ 370—408 ст. уст. гражд. суд.,—если стороны этого не требуютъ. 77—56.

Ст. 1356². Дѣла, означенныя въ предшедшей (1356) статьѣ, производятся въ Окружныхъ Судахъ по общимъ правиламъ сего Устава, съ соблюденіемъ при томъ правилъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Ст. 1356³. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію,—согласно статьѣ 1339 сего устава;

2) *(по прод. 1890 г.)* въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (Зак. Гражд., изд. 1887 г., ст. 78)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами лишенными всѣхъ правъ состоянія,—по мѣсту жительства просителей, и

4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ — по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи статьи 1451.

Ст. 1339. Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ Окружномъ Судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца.

Ст. 1351. Означенный въ предшедшей (1350) статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о

рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрыть отъ него рожденіе младенца. Ст. 1350 См. выше.

Ст. 1356⁴. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (1356³) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 сего Устава. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ 4 статьи 1356³ соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 сего Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ статьяхъ 47—49 Законовъ Гражданскихъ.

Ст. 1340. По истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ, прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ, гражданскихъ правахъ какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (1340) статьѣ, не распространяется ни на браки, совершенія коихъ относится ко времени до 6 февраля 1850 года, ни къ дѣтямъ, отъ такихъ браковъ рожденнымъ.

Ст. 1341. Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 452 и 453.

Ст. 1342. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся Членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено Положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ, повѣрка письменныхъ доказательствъ, внѣ города, въ которомъ находится Окружный Судъ, въ случаяхъ, указанныхъ сею (1342) статьей, а равно статьей 1355, поручается Окружнымъ Судомъ мѣстному Уѣздному Члену онаго.

Ст. 1343. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

Ст. 1344. На Прокурора возлагается собраніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій истца въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика.

Ст. 1345. По дѣламъ, въ предшедшей (1344) статьѣ означеннымъ, Прокуроръ имѣетъ право приносить жалобы на рѣшеніе судовъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о принесеніи частными лицами жалобъ на судебныя рѣшенія.

О производствѣ дѣлъ о законности рожденія.

Ст. 1346. Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ сей главѣ установленными.

Ст. 1347. Право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностію.

Ст. 1348. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, при чемъ онъ обязанъ доказать, что находился въ разлукѣ съ своей женою въ теченіе всего того времени, къ которому можно отнести зачатіе младенца (Зак. Гражд., ст. 119 и 125).

Ст. 1349. Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи расписался мужъ матери младенца, или кто-либо другой по его просьбѣ.

Ст. 1350. Дѣло о незаконности рожденія младенца, при существованіи законнаго брака, можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею.

Ст. 1352. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшедшими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ такомъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ.

Ст. 1353. Въ означенномъ въ предшедшей (1352) статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и во-вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца.

Ст. 1451. Уст. Гр. Суд. Каждый, у коего есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить Окружный Судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

Ст. 1452. При просьбѣ должны быть представлены установленныя въ статьѣ 57 Законовъ Гражданскихъ или же другія доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего Устава количество денегъ на учиненіе публикаціи. При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440.

Ст. 1453. Окружный Судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 295, публикаціи о безвѣстно-отсут-

ствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраненія его имущества.

Ст. 1454. Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ розысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Сенатскихъ Объявленіяхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

Ст. 1455. Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикаціи (ст. 1453). Окружный Судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія, или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ, установленнымъ въ статьѣ 295 порядкомъ.

Ст. 1456. Окружный Судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ, чрезъ одного изъ своихъ Членовъ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненію къ статьѣ 58 Законовъ Гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 Устава Уголовнаго Судопроизводства.

Ст. 1457. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія Прокурора.

Ст. 1458. Постановленіе Окружнаго Суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

Ст. 1459. Постановленіе Окружнаго Суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго таковымъ права просить этотъ судъ, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1244 Законовъ Гражданскихъ, о возвращеніи ему имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

Ст. 1460. Установленный въ предшедшей (1459) статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикаціи Окружнаго Суда о безвѣстно-отсутствующемъ (ст. 1453).

Ст. 47. Зак. Гражд. Собственное признаніе отвѣтчика въ нарушеніи святости брака прелюбодѣяніемъ не принимается въ уваженіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и не сопровождается доказательствами, несомнѣнно его подтверждающими.

Ст. 48. Искъ о расторженіи брака, по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, можетъ быть начатъ токмо чрезъ три года послѣ совершенія брака.

Ст. 49. Искъ не можетъ быть основанъ на причинѣ, въ предшедшей (48) статьѣ изъясненной, если неспособность одного изъ супруговъ не есть природная или началась уже послѣ вступленія его въ бракъ.

Ст. 1356⁵. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ

метрической книгѣ, или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

1. Объясненіе просвѣтеля, что ст. 34 и 35 т. X ч. 1 и 1356 уст. гр. суд. отмѣнены въ отношеніи раскольниковъ закономъ 19 апрѣля 1874 г., не имѣетъ правильнаго основанія, ибо законъ этотъ даруя раскольникамъ новыя права, вовсе не имѣлъ въ виду ограничить тѣ способы доказыванія наслѣдственныхъ правъ, на кровномъ родствѣ основанныхъ, которыми они до тѣхъ поръ могли пользоваться. На основаніи 1 п. Выс. Утвержденнаго 29 апрѣля 1874 г. мнѣнія Гос. Сов. сказки десятой ревизіи составляютъ доказательство законности брака и рожденія, доколѣ правильность въ нихъ показаннаго не будетъ опровергнута по суду. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы происхожденіе отъ одного общаго родоначальника не могло быть доказываемо въ судебномъ порядкѣ другими способами, въ законѣ указанными (77—56).

2. Въ законѣ 1874 года, въ числѣ доказательствъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, упоминаются именные списки раскольниковъ; списки эти отмѣнены закономъ 3 мая 1883 года (П. С. З. № 1545), такъ что нынѣ они могутъ служить доказательствомъ лишь за прежнее время, предшествовавшее изданію приведеннаго закона. (Побѣдоносцевъ, Курсъ Гражд. права, 2-я часть, 3-е изд. стр. 145).

Ст. **1356**[6]. Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

Ст. **1356**[7]. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (Зак. Гражд., ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

Зак. Гражд. ст. 3. Запрещается вступать въ бракъ лицамъ мужескаго пола ранѣе восемнадцати, а женскаго

шестнадцати лѣтъ отъ рожденія. Но въ Закавказьѣ природнымъ жителямъ дозволяется вступать въ бракъ по достиженіи женихомъ пятнадцати, а невѣстою тринадцати лѣтъ.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Архіереямъ предоставляется въ необходимыхъ случаяхъ разрѣшать браки, по личному своему усмотрѣнію, когда жениху или невѣстѣ не достаетъ не болѣе полугода до узаконеннаго на сей случай совершеннолѣтія.

Ст. **1356⁸**. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ.

Ст. **1356⁹**. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

Т. XVI ч. I. (изд. 1892 г.).

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

Ст. **96**, п. 4. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **99**, п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

При допросѣ безъ присяги раскольника мировой судья обязанъ указать въ протоколѣ, принадлежитъ ли онъ къ сектѣ, не пріемлющей присяги, или нѣтъ, такъ какъ только въ первомъ случаѣ онъ долженъ дать вмѣсто присяги торжественное обѣщаніе (67/25, 70/95, 71/264).

Отобраніе отъ свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, подписки, установленной 98 стат., вмѣсто торжественнаго обѣщанія, составляетъ существенное нарушеніе 99 ст. (73—749).

Ст. **669**. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, непріемлющимъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ.

Въ законѣ не установлено никакой формы торжественнаго обѣщанія, даваемаго вмѣсто присяги лицами, не пріемлющими оной, но изъ смысла 669 ст. уст. угол. суд. слѣдуетъ, что форма тор-

жественнаго обѣщанія должна соотвѣтствовать формѣ присяги, установленной 666 ст. уст. уг. суд. (70—233).

Ст. **707**, п. 5. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **712**, п. 2. Отъ присяги освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Если свидѣтель, при опросѣ его, на основаніи ст. 702, заявилъ, что онъ, старообрядецъ, не пріемлющій присяги, а стороны не сдѣлали противъ этого возраженій и въ кассаціонныхъ жалобахъ не удостовѣряютъ принадлежности его къ иному вѣроисповѣданію, то допросъ его при соблюденіи лишь указаннаго въ пунктѣ 2 ст. 712 обряда не можетъ быть признанъ нарушеніемъ (76—97).

Неотобраніе при допросѣ свидѣтелей, не пріемлющихъ присяги, торжественнаго обѣщанія, есть существенное нарушеніе закона (73—749; 67—25).

Для лицъ, пріемлющаго присягу, она не можетъ быть замѣнена торжественнымъ обѣщаніемъ (69—1062, 70—1514, 72—881).

Ст. **1004**. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви (Улож. Наказ., ст. 184—197, 200—209) обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому-либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую-либо ересь во всякомъ случаѣ назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

О отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви.

О отвлеченіи и отступленіи отъ вѣры.

Ст. **184.** За отвлеченіе, чрезъ подговоры, обольщенія или иными средствами, кого либо отъ христіанской вѣры православнаго или другого исповѣданія въ вѣру магометанскую, еврейскую или иную нехристіанскую, виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ восьми до десяти лѣтъ.

Когда-же при томъ будетъ доказано, что имъ употреблено насиліе для принужденія къ отступленію отъ христіанства, то онъ присуждается:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ двѣнадцати до пятнадцати лѣтъ.

Ст. **185.** Отступившіе отъ христіанской вѣры православнаго или другого исповѣданія въ вѣру не христіанскую:

отправляются къ духовному начальству прежняго ихъ исповѣданія, для увѣщанія и вразумленія. До возвращенія въ христіанство они не пользуются правами своего состоянія, и на все сіе время имѣніе ихъ берется въ опеку.

Ст. **186.** Если магометане и евреи, вступившіе въ бракъ съ лицами евангелическо-лютеранскаго или реформатскаго исповѣданія, будутъ, вопреки даннымъ ими подпискамъ, воспитывать дѣтей своихъ не въ христіанской вѣрѣ, или же будутъ угрозами и обольщеніями проводить супруговъ или дѣтей къ своему закону, или препятствовать имъ свободно отправлять обряды ихъ религіи, то бракъ ихъ расторгается, и они подвергаются:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшія, или менѣе отдаленныя мѣста Сибири.

Ст. **187.** За совращеніе изъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, виновный приговаривается:

къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего Уложенія.

Когда-жъ будетъ доказано, что для совращенія изъ православнаго въ другое христіанское вѣроисповѣданіе были употреблены принужденіе и насиліе, то виновный подвергается:

Ст. **201**. За оскопленіе другихъ по заблужденію фанатизма, хотя и безъ употребленія насилія, виновные въ томъ раскольники приговариваются:

къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ четырехъ до шести лѣтъ.

За оскопленіе самого себя, изобличенный въ ономъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ его строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

Ст. **202**. Если въ разныхъ видахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ скопцамъ, не обозначено оскопленіе, то имѣющій подобный видъ скопецъ подвергается:

опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе самого себя, взысканію.

Хозяинъ скопецъ, нанимающій работника, прислугу, сидѣльца или принимающій къ себѣ въ домъ на житье, подъ какимъ бы то предлогомъ ни было, посторонняго человѣка или родственника, который окажется оскопленъ, между тѣмъ какъ сего въ паспортѣ или видѣ его не оговорено, подвергается:

опредѣленному въ 201 статьѣ, за оскопленіе другихъ, наказанію.

Ст. **204**. Если послѣдователь ереси или раскола (кромѣ скопцовъ), обратившійся въ православную вѣру и, вслѣдствіе того, возвращенный изъ мѣста ссылки, снова совратится въ ересь или расколъ, то онъ подвергается:

лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе безвозвратно въ Закавказье или въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, на основаніи постановленій статьи 196 сего Уложенія.

Ст. **205.** Изобличенные въ изданіи старопечатныхъ книгъ не въ Московской синодальной или единовѣрческой типографіи, а равно въ продажѣ и распространеніи какимъ-либо образомъ книгъ сего рода, подвергаются за сіе:

въ первый разъ—денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей; во второй разъ—денежному взысканію не свыше четырехсотъ рублей.

Изобличенные въ томъ болѣе двухъ разъ приговариваются:

сверхъ денежнаго, положеннаго за второй разъ взысканію, къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

Найденныя у нихъ книги отбираются и отсылаются къ епархіальному начальству.

Ст. 189, 196, 197, 203, 206 см. выше.

Общ. Собр. Кас. Д. нашло, что по признаніи Суд. Палатою дѣла Т. не подлежащимъ суд. разсмотрѣнію при участіи прис. засѣд., дѣло это неправильно было отослано въ дух. консисторію на ея распоряженіе, такъ какъ, за исполненіемъ со стороны дух. начал. всѣхъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей по дѣламъ объ отступленіи отъ правосл. вѣры (прим. къ ст. 1004, 1006 ст. У. У. С.), никакое дальнѣйшее распоряженіе по дѣлу Т, отъ него уже не зависѣло. Произведенное по требованію дух. начальства предв. слѣдствіе по обвиненію Т. въ дѣяніи, предусм. 185 ст. Улож., для примѣненія къ Т. тѣхъ ограниченій въ пользованіи правами состоянія, о которыхъ упомянуто въ означ. законѣ, не могло получить др. направленія, какъ предписаннаго закономъ вообще для движенія предв. слѣдствій по угол. дѣламъ (510—528 ст. У. У. С.). Согл. рѣш. Угол. Кас. Д—та 71/925 по дѣлу Кацмана, въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры вопросъ о томъ—должно ли отступлен. отъ православія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія отступившаго со стороны дух. начальства, быть въ дан. случаѣ вмѣнено ему въ вину и влечь за собою опредѣленное въ законѣ ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, подлежитъ исключительно обсужденію и разрѣшенію свѣтскаго угол. суда. Поэтому, за непризнаніемъ Суд. Палатою Т., подлежащимъ суду присяжныхъ, прокуратура Окр.

Суда должна была внести въ Окр. Судъ или обвинит. актъ о преданіи Т. суду безъ участія прис. засѣд., или заключеніе о прекращеніи дальнѣйшаго производства о немъ дѣла. Не усматривая въ дан. дѣлѣ пререканія между суд. мѣстами гражд. вѣд. и дух. вѣдомствомъ о подсудности, Общ. Собр. признало дѣло это не подлежащимъ его разсмотрѣнію. (11/80 по дѣлу Терентьева).

Прав. Сенатъ въ судебномъ засѣданіи, слушалъ: предложеніе И. д. оберъ-прокурора Уголовнаго Касс. деп. отъ 9 іюня 1883 г. за № 348 о несоблюденіи судебными мѣстами 10 ст. правилъ о раскольникахъ, составленныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія *отъ 25 апрѣля 1866 года*. Изъ доставленныхъ министру юстиціи оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній обнаруживается, что нѣкоторыя изъ судебныхъ мѣстъ, при постановленіи приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, присуждаютъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, къ церковному покаянію виновныхъ въ совершеніи преступленій и проступковъ раскольниковъ, вопреки 10 ст. правилъ, составленныхъ на основаніи Выс. повелѣнія 22 апрѣля 1866 г., по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и вн. дѣлъ, въ которой сказано: «раскольники, виновные въ такихъ преступленіяхъ, за которыя, сверхъ другихъ наказаній, велѣно предать церковному покаянію, присуждаются только къ наказаніямъ уголовнымъ или исправительнымъ за преступленія сіи въ законахъ опредѣленнымъ, къ церковному-же покаянію они не приговариваются».

Вслѣдствіе сего министръ юстиціи поручилъ и. д. оберъ-прокурора предложить на разсмотрѣніе и законное постановленіе Прав. Сената вопросъ о томъ, не признано-ли будетъ необходимымъ, въ виду такихъ случаевъ, принять зависящія со стороны Прав. Сената мѣры къ подтвержденію судебнымъ мѣстамъ, образованнымъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., о точномъ исполненіи означеннаго выше правила. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Прав. Сенатъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что нѣкоторыя изъ судебныхъ мѣстъ, при постановленіи обвинительныхъ приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, продолжаютъ вопреки 10 ст. вышеупомянутыхъ правилъ о производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ дѣлъ о раскольникахъ, и присуждать сихъ послѣднихъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, къ церковному покаянію, опредѣлилъ: о точномъ и неуклонномъ исполненіи означенной статьи правилъ о раскольникахъ подтвердить указами всѣмъ судебнымъ палатамъ и Окружнымъ Судамъ и сообщить для свѣдѣнія соединенному присутствію 1-го и Касс. Департ. Прав. Сената вѣдѣніемъ, а копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ оберъ-прокурора. (Указъ Угол. Кассац. Департ. 3 августа 1884 г.).

Ст. 1005. Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и по-

становленій Церкви, сообщаются въ отношеніи православныхъ—Епархіальному Начальству, а въ отношеніи неправославныхъ — ихъ духовному начальству, по принадлежности.

На основаніи ст. 1005, обязанность свѣтской власти состоитъ въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, въ которыхъ заключаются признаки отступленія отъ вѣры, и затѣмъ, до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли возбуждать уголовное преслѣдованіе, или нѣтъ, свѣтская власть ограничивается лишь принятіемъ указанныхъ въ XIV т. Св. Закон. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій (68—233).

Ст. **1006.** Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства.

Выраженное въ ст. 1006 правило не касается вовсе правъ, предоставленныхъ полицейской и административной власти въ порядкѣ предупрежденія и пресѣченія преступленій, а относится лишь до лицъ Судебнаго вѣдомства, которыя обязаны имъ руководствоваться при возбужденіи уголовныхъ преслѣдованій (73—572).

Порядокъ, въ которомъ свѣдѣнія о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры христіанской или совращенія изъ православія въ расколъ (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 197—203 улож. о нак.), сообщаются епархіальному начальству, съ предоставленіемъ ему одному требовать начатія слѣдствія, вполнѣ соотвѣтствуетъ существу этого рода дѣлъ. Преслѣдовать за сектаторство можно тогда, когда надлежащая власть признаетъ, что въ извѣстномъ случаѣ есть сектаторство, а такою властью здѣсь можетъ быть только власть духовная. Прежде чѣмъ духовная власть не сказала

своего слова объ извѣстномъ событіи, заключающемъ въ себѣ признаки совращенія, можетъ имѣть мѣсто только полицейское дознаніе, или могутъ быть приняты полиціею мѣры, предписанныя въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (т. XIV), но не можетъ быть рѣчи о начатіи уголовнаго слѣдствія, именно потому, что даже приблизительно не рѣшенъ вопросъ, преступило-ли самое событіе, о которомъ идетъ рѣчь (судебн. уставы, изданія государ. канцеляріи, ч. 2, стр. 368).

Рѣшеніе, послѣдовавшее по предусмотрѣнному въ ст. 1006 дѣлу, возбужденному безъ формальнаго требованія епархіальной власти, подлежитъ отмѣнѣ. 75—572 Севастьянова.

При возникновеніи дѣла о преступленіи противъ православной вѣры въ участкѣ судебнаго слѣдователя, оказывающагося лицомъ неправославнаго исповѣданія, производство слѣдствій должно быть передаваемо судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ, если послѣдній является православнымъ и къ возложенію на него слѣдствія по такому дѣлу въ данномъ случаѣ не встрѣчается какихъ-либо особенно существенныхъ препятствій. Цирк. Мин. Юст. 22 сент. 1888 г. за № 23623—сб. № 282, п. 3, стр. 91 и 92.

Ст. **1007**. Изъ правила, изложеннаго въ статьѣ 1006 сего устава, изъемлются дѣла, какъ о распространителяхъ скопческой ереси. (Улож. Наказ., по прод. 1890 г. ст. 196 и 197), такъ и о совратившихся въ скопчество и другія ереси, соединенныя съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, либо съ противонравственными, гнусными дѣйствіями (Улож. Наказ., ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства.

Правило, въ этой статьѣ изложенное, не можетъ быть распространяемо на послѣдователей хлыстовской секты. 88—27 Бурцева.

Ст. **1008**. Судебный Слѣдователь не вправѣ отказаться отъ производства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской.

Ст. **1009**. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ Православной вѣры и церковныхъ установленій Судьи и

чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

Ст. **1010**. Если въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ тридцати засѣдателей окажутся лица неправославнаго исповѣданія, то, предъ составленіемъ присутствія присяжныхъ по жребію, для разсмотрѣнія дѣла по преступленію противъ вѣры, означенныя лица замѣняются запасными засѣдателями православнаго исповѣданія.

Ст. **1010**[1]. Въ девяти западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, участіе евреевъ въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не допускается.

Не подлежатъ дѣйствію ст. 1009;

а) Дѣла о похищеніи изъ церкви денегъ (73—332 Уваровыхъ); напротивъ, дѣла о святотатствѣ, связанномъ съ оскорбленіемъ святыни (ст. 221 улож.), подлежатъ вѣдѣнію исключительно присяжныхъ православнаго исповѣданія (73—568 Полетаева и Марычева);

б) дѣла о лжеприсягѣ (76—14 Гусева, 76—107 Турчанинова);

в) такія дѣла, какъ, напримѣръ, о переходѣ въ скопческую ересь лица неправославнаго (лютеранскаго) исповѣданія (71—1211 Реймань).

На основаніи ст. 1009 и 1010 уст. угол. суд. присяжные неправославнаго исповѣданія должны быть исключены изъ списка прежде предъявленія его для отвода сторонамъ, но въ случаѣ, когда это исполнено не было и помянутые присяжные исключены были изъ списка уже послѣ отвода сторонами изъясненное нарушеніе не можетъ все-таки служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если жалующаяся сторона не указала ни на судѣ, ни въ кассаціонной жалобѣ, чтобы въ составъ присутствія вошли такіе присяжные, которыхъ оно не могло отвести по неполнотѣ списка (72—482, Абдрашитова, 78—43 Ленкера).

Если же по одному изъ указанныхъ въ статьѣ 1009 дѣлъ оказались въ составѣ присутствія присяжныхъ, рѣшавшихъ дѣло, лица неправославнаго исповѣданія, то рѣшеніе подлежитъ отмѣнѣ (71—888 Иванова).

Т. XVI, Ч. II. (изд. 1892 г.).

Законы о Судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ.

Ст. **264**. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягой, въ случаѣ предъявленія отвода, раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Ст. **279**. п. 3. Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто присяги, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры.

Ст. **532**. Порядокъ судопроизводства по преступленіямъ противъ вѣры установляется на общемъ основаніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣляемыхъ (ср. ст. 362 и 387).

Ст. **533**. Наказаніямъ за богохуленіе, святотатство, умышленное оскорбленіе святыни и другія преступленія противъ вѣры, подвергаются какъ принадлежащіе къ Церкви Православной, такъ и иновѣрные.

Ст. **534**. Дѣла о совратителяхъ и совращенныхъ изъ Православія и о самовольной постройкѣ иновѣрческихъ церквей разсматриваются безъ очереди.

Ст. **535**. Приговоры по дѣламъ о совращеніи изъ Православія въ другія исповѣданія, коими виновные, безъ различія званій, присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу или на поселеніе въ Сибирь, изъятые же отъ тѣлеснаго наказанія къ лишенію всѣхъ или нѣкоторыхъ лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, ссылкѣ на житье въ Томскую или Тобольскую губерніи, заключенію въ крѣпость или тюрьму (Улож. Наказ. ст. 30, IV, V), равнымъ образомъ приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ лишенію сана, съ заключеніемъ или безъ онаго, или къ удаленію въ Велико-

россійскія губернія, прежде приведенія въ исполненіе представляются Министру Внутреннихъ Дѣлъ для внесенія, чрезъ Комитетъ Министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

Ст. **536.** Приговоры по симъ дѣламъ (ст. 535), коими виновные, не изъятые отъ наказаній тѣлесныхъ, присуждаются къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія или къ заключенію въ тюрьмѣ (Улож. Наказ. ст. 30, IV, V), упорствующіе же къ возвращенію въ Христіанскую вѣру изъ магометанства или еврейства—къ переселенію въ Туруханскій край, а духовныя лица—къ временному удаленію отъ мѣстъ, строгому выговору или перемѣщенію, вообще прежде приведенія въ исполненіе представляются на утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. **537.** Всѣ прочіе (ст. 535 и 536) приговоры, по коимъ виновные присуждаются къ отсылкѣ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія по правиламъ церковнымъ, или же къ легчайшимъ противъ означенныхъ въ предшедшей (536) статьѣ исправительнымъ наказаніямъ, и наконецъ приговоры, по коимъ преслѣдованіе преступленій, за смертію виновныхъ или за обращеніемъ совратившихся, прекращается или же ограничивается взысканіемъ судебныхъ издержекъ,—приводятся въ исполненіе съ утвержденія губернскихъ начальствъ (ср. ст. 390—392).

Ст. **538.** Приговоры судебныхъ мѣстъ, подлежащіе внесенію къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, представляются ему судебными мѣстами непосредственно.

Ст. **539.** Приговоры по дѣламъ о происшествіяхъ, случившихся въ церквахъ, представляются на Высочайшее усмотрѣніе установленнымъ порядкомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда или было особенное на то повелѣніе, или когда тѣ приговоры, по существу своему, на основаніи общаго уголовнаго порядка, подлежатъ Высочайшему усмотрѣнію.

Ст. **540.** Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ Христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ судъ приступаетъ къ сужденію и потомъ заключенію по

онымъ не иначе, какъ по сношеніи всякій разъ съ мѣстною Консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи; приговоры о новокрещенныхъ, уклонившихся въ магометанство, еврейство и идолопоклонничество изъ Православія, утверждаются на основаніи предшедшихъ 535—537 статей.

Ст. **541.** Лица магометанскаго исповѣданія, занимающія мѣста Членовъ и Секретарей въ губернскихъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленіяхъ, не участвуютъ въ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ по дѣламъ, касающимся преступленій противъ Христіанской вѣры и церковныхъ установленій. Лица иновѣрныхъ исповѣданій, занимающія должности Губернскихъ и Областныхъ Прокуроровъ и ихъ Товарищей, а также Членовъ и Секретарей губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленій, не участвуютъ въ направленіи и разрѣшеніи дѣлъ, касающихся преступленій противъ Православной вѣры и церковныхъ установленій.

Ст. **542.** Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется право окончательно рѣшать всѣ дѣла, по коимъ подсудимые, виновные въ проступкахъ противъ вѣры, уже умерли, когда въ означенныхъ дѣлахъ не заключается обстоятельствъ, подлежащихъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ.

Ст. **543.** Дѣла о преступленіяхъ раскольниковъ противъ вѣры богохуленіемъ, поруганіемъ вѣры, распространеніемъ ересей и расколовъ и совращеніемъ въ оные, оскорбленіемъ святыни, нарушеніемъ церковнаго благочинія и проч., производятся по общему порядку дѣлъ уголовныхъ (ср. ст. 362), и приговоры по симъ дѣламъ приводятся въ исполненіе на законномъ основаніи.

Ст. **544.** Къ рѣшенію дѣлъ о раскольникахъ производящихся въ судебныхъ мѣстахъ, не приглашаются депутаты съ духовной стороны.

Ст. **545.** Если кто изъ раскольниковъ обратился къ Православію во время производства еще суда, то, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи мѣстнаго духовнаго

начальства, обратившихся возвращать въ прежнія ихъ общества.

Ст. **546**. При опредѣленіи наказанія скопцамъ не пріемлется въ оправданіе, когда они при допросахъ показывать будутъ: 1) что они оскоплены неизвѣстными имъ людьми, или тѣми, которые уже умерли; 2) что оскопленіе надъ ними произведено во время сна, или въ младенческихъ лѣтахъ, такъ что они не помнятъ кѣмъ, когда, и даже не чувствовали боли сей операціи, или же насильственнымъ образомъ; 3) что они лишились дѣторолныхъ членовъ или отъ ушиба, или отъ болѣзни, или отъ другихъ выдуманныхъ, подобныхъ сему, случаевъ; 4) что они оскоплены, хотя и извѣстными людьми и по собственному ихъ произволенію, но въ недавнемъ времени.

Ст. **547**. Оскопленный, который укажетъ предъ судомъ и уличитъ своихъ оскопителей, признается невинно оскопленнымъ и освобождается отъ всякаго преслѣдованія; уличенные же имъ совратители и оскопители подвергаются наказанію по закону.

Ст. **548**. Губернаторы обязаны немедленно прекращать производство дѣлъ о проступкахъ раскольниковъ противъ Православія, если подсудимые обратятся къ Святой Церкви и не воспользовались еще прощеніемъ по силѣ предшедшей (545) статьи; въ то же время они обязаны доносить о томъ Правительствующему Сенату на окончательное разрѣшеніе, съ изъясненіемъ: не заключается-ли въ сказанныхъ дѣлахъ такихъ обстоятельствъ, кои подлежатъ разсмотрѣнію по общимъ законамъ. При объявленіи разрѣшенія, внушается освобождаемымъ, что въ случаѣ новаго уклоненія ихъ въ расколъ, они подвергнутся отвѣтственности по статьѣ 204 Уложенія о Наказаніяхъ. Сіе правило не распространяется на дѣла о скопцахъ и о виновныхъ въ оскопленіи другихъ.

Примѣчаніе. По дѣламъ о возникающихъ между иностранными Христіанскими исповѣданіями ересяхъ, признаваемыхъ особенно вредными, Губернаторы о приговорахъ судебныхъ мѣстъ, до приведенія ихъ въ исполненіе, доносятъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Т. XVI ч. II, изд. 1892 г.

Законы о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ.

Ст. **208** п. 4. Отъ присяги при свидѣтельствѣ, по закону, освобождаются лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто нея лица сіи даютъ обѣщаніе показывать всю правду по чистой совѣсти.

Примѣчаніе къ **440** ст. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными, подлежатъ суду гражданскому. Дѣла сіи производятся въ Соединенныхъ Палатахъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1356^{1}—1356^{9} Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Извлеченія изъ Указовъ Святѣйшаго Синода, состоявшихся по дѣламъ о раскольникахъ.

Министръ Вн. Дѣлъ препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода представленіе Пензенскаго Губернатора съ подробнымъ объясненіемъ сдѣланнаго Пензенскою Духовною Консисторіею *незаконнаго* распоряженія о невыдачѣ Мокшанскимъ полицейскимъ управленіемъ паспортовъ состоящимъ въ расколѣ крестьянамъ разныхъ селеній Мокшанскаго уѣзда, на томъ основаніи, что по распоряженію епархіальнаго начальства эти крестьяне подлежатъ увѣщаніямъ съ цѣлію возвращенія ихъ въ православіе. Свят. Синодъ, по предложеніи этого дѣла на его усмотрѣніе, затребовалъ свѣдѣнія по оному отъ Преосвященнаго Пензенскаго, который въ рапортѣ своемъ объяснилъ, что требованіе Консисторіи о невыдачѣ паспортовъ на отлучки относилось до 129 душъ изъ числа крестьянъ Юловской волости, и требованіе это епархіальное начальство основало на указѣ Свят. Синода 1801 г., которымъ предписывалось «поселянамъ, пока они не исполнятъ долга исповѣди и св. Причастія, не давать для отъѣзда по промысламъ ихъ покормежныхъ писемъ». По разсмотрѣніи настоящаго дѣла и по соображеніи представленія Пензенскаго Губернатора съ объясненіемъ Преосвященнаго, Свят. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 29 октября/1 декабря 1865 г., призналъ примѣненіе упомянутаго указа Синода 1801 г. къ настоящему случаю и вообще руководство этимъ постановленіемъ въ настоящее время неправильными, ибо: а) указъ этотъ относился только до поселянъ, уклоняющихся отъ исповѣди и св.

Причастія по нерадѣнію, небрежности и т. п., а не до совращающихся въ расколъ, которые вообще не принимаютъ таинствъ и не исполняютъ обрядовъ Церкви православной по отчужденію отъ нея и которые прежде всего требуютъ увѣщанія и вразумленія къ возсоединенію съ Церковію, а потомъ уже побужденія къ исполненію долга исповѣди и св. Причастія; б) изъясненная въ указѣ 1801 г. мѣра относительно поселянъ, не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, нынѣ уже не можетъ имѣть своей силы и дѣйствія за стоявшимися въ послѣдующее, послѣ 1801 г., время постановленіями и правилами касательно нерачительныхъ въ исполненіи сего священнаго долга, изложенными въ 17 ст. Уст. Дух. Конс. и въ циркулярномъ указѣ Свят. Синода отъ 24 сентября 1858 г., въ которыхъ не указана, въ числѣ мѣръ побужденія нерадивыхъ въ отношеніи исповѣди и св. Причастія, невыдача паспортовъ на отлучки не исполнившимъ сего долга крестьянамъ; в) къ задержанію же на мѣстѣ жительства крестьянъ по причинѣ уклоненія ихъ въ расколъ, для производства имъ увѣщаній, не встрѣчается основанія ни въ уставѣ о предупр. и пресѣч. преступл., ни въ другихъ постановленіяхъ по части раскола; воспрещеніе выдачи паспортовъ на отлучки опредѣлено только въ отношеніи послѣдователей нѣкоторыхъ вредныхъ сектъ, а въ отношеніи къ отпадающимъ въ расколъ можетъ имѣть мѣсто, на основаніи общихъ узаконеній о судопроизводствѣ уголовномъ, лишь въ случаѣ производства надъ ними слѣдствія и суда по преступленіямъ ихъ противъ вѣры. Вслѣдствіе сего Синодъ, отмѣнивъ постановленіе Пензенскаго епархіальнаго начальства касательно невыдачи паспортовъ на отлучки съ мѣста жительства крестьянамъ, уклоняющимся въ расколъ и не исполняющимъ долга исповѣди и св. Причастія, предписалъ сему начальству на будущее время въ дѣлахъ подобнаго рода въ точности руководствоваться дѣйствующими нынѣ постановленіями и приведенными соображеніями Синода. Объ этомъ опредѣленіи Свят. Синода сообщено Мин. Вн. Дѣлъ. (Дѣло 1864 г. Синод. Арх. № 1545).

Совратившійся въ расколъ крестьянинъ Нижегородской губерніи, Макарьевскаго уѣзда, деревни Окининой, Николай Одинцовъ, въ 1859 г., при вступленіи въ бракъ съ православною дѣвицею Ивановою, далъ подписку, что на будущее время онъ станетъ исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія, но не только не исполнилъ сего обязательства, а въ 1860 г., когда родился у него младенецъ, объявилъ приходскому причту, что новорожденный окрещенъ раскольническимъ попомъ Іереміею и что вторичнаго крещенія по обрядамъ Православной Церкви не допуститъ. Въ январѣ 1864 г. дѣло объ Одинцовѣ передано на рѣшеніе Макарьевскаго Уѣзднаго Суда, который усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла, что Одинцовы—Михаилъ, сынъ его Николай и ихъ жены, состоя въ расколѣ Австрійскаго священства, при увѣщаніи остались непреклонными въ своей принадлежности къ означенной сектѣ, и за симъ руководствуясь 60 ст. XIV т. уст. о

пред. и прес. прест., опредѣлилъ: крестьянъ этихъ оставить въ своей сектѣ безъ преслѣдованія, съ воспрещеніемъ совращать и склонять кого-либо въ расколъ, въ чемъ и обязать ихъ въ присутствіи Суда подписками. Между тѣмъ, во время производства дѣла у крестьянина Николая Одинцова родился еще младенецъ, который также окрещенъ Австрійскимъ лже-священникомъ. Свят. Синодъ, которому о настоящемъ дѣлѣ было донесено Преосвященнымъ Нижегородскимъ, призналъ вышеизложенное рѣшеніе Макарьевскаго Уѣзднаго Суда несогласнымъ съ обстоятельствами дѣла и существующими узаконеніями, такъ какъ Одинцовъ, кромѣ перехода въ расколъ, виновенъ въ совращеніи жены своей и окрещеніи по раскольническому обряду своихъ дѣтей. Вслѣдствіе чего Синодъ (опредѣленіемъ отъ 13/23 января 1865 г.), предоставилъ Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе по сему дѣлу съ Мин. Юстиціи. Мин. Юстиціи съ своей стороны нашелъ, что Выс. утв. 4 ноября 1863 г. мн. Гос. Сов. отмѣнено преданіе суду православныхъ, совратившихся въ расколъ, а повелѣно навидать ихъ въ истинной вѣрѣ порядкомъ, въ семъ узаконеніи установленнымъ (улож. наказ. ст. 216 и XIV т. Уст. о пред. и прес. прест. ст. 75 по прод. 1864 г.), и что на семъ основаніи православные, совратившіеся въ какую бы то ни было раскольническую секту, за исключеніемъ поименованныхъ въ 223 ст. Улож. о нак., не могутъ подлежать судебному преслѣдованію; что 208 ст. Улож. о нак., на которую указываетъ Свят. Синодъ для обвиненія крестьянина Одинцова въ окрещеніи дѣтей по раскольническому обряду, не относится до раскольниковъ, ибо изъ буквальнаго смысла ея видно, что она можетъ имѣть примѣненіе единственно къ родителямъ, которые, бывъ обязаны воспитывать дѣтей своихъ въ православной вѣрѣ, будутъ ихъ крестить по обрядамъ другаго христіанскаго исповѣданія, а расколъ составляетъ по нашимъ законамъ ересь, а не исповѣданіе; и что указываемый Свят. Синодомъ переходъ жены Одинцова изъ православія въ расколъ, какъ доказательство совращенія ея Одинцовымъ въ свою ересь, не можетъ служить совершеннымъ доказательствомъ его виновности, такъ какъ для признанія кого-либо совратителемъ необходимо имѣть несомнѣнныя свѣдѣнія, что обвиняемый употреблялъ какія либо для сего мѣры, какъ то убѣжденія и т. п. Вслѣдствіе сего Мин. Юстиціи не призналъ надобности въ пересмотрѣ постановленія Макарьевскаго Уѣзднаго Суда. Объ этомъ отвывѣ Мин. Юстиціи Свят. Синодъ далъ знать указомъ отъ 17 марта 1866 г. Преосвященному Нижегородскому, и поручилъ ему сдѣлать надлежащее распоряженіе объ увѣщаніи крестьянина Одинцова и жены его, на точномъ основаніи Выс. утв. 4 ноября 1863 г. мн. Гос. Сов. (объ измѣненіи 75 ст. XIV т. Уст. о пред. и прес. прест.). (Дѣло 1865 г. № 32).

Рядовой Архангельской портовой команды Григорій Пашвинъ, совратившись въ расколъ и склонивъ къ тому же жену свою, отказался крестить по обряду православной Церкви дѣтей сво-

ихъ. Управляющій Морскимъ Министерствомъ, имѣя въ виду, что, по силѣ Выс. утв. 21 іюня 1863 г. правилъ для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольниковъ, сами раскольники не преслѣдуются за мнѣнія о вѣрѣ, но имъ строго запрещается *распространять свои религіозныя убѣжденія между другими*, просилъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода о сообщеніи заключенія по вопросу: что именно должно разумѣть подъ означеннымъ воспрещеніемъ, и не слѣдуетъ ли подвести подъ это правило дѣйствія Пашвина, крестившаго дѣтей своихъ по раскольническому обряду и содѣйствовавшаго къ совращенію въ расколъ своей жены? Свят. Синодъ, которому о семъ было предложено, по соображеніи обстоятельствъ дѣла, вызвавшихъ этотъ вопросъ, со своей стороны нашелъ, что выраженіе 1-го пункта Выс. утв. 21 іюня 1863 г. правилъ: «запрещается распространять свои религіозныя убѣжденія между другими, подъ какимъ бы то видомъ ни было», по прямому смыслу своему, обнимаетъ собою всѣ возможные, различные способы дѣйствованія раскольниковъ и иновѣрцевъ къ привлеченію другихъ въ свое религіозное ученіе и къ умноженію числа послѣдователей своихъ религіозныхъ убѣжденій. При многообразіи таковыхъ способовъ, по мнѣнію Свят. Синода, было бы весьма затруднительно съ точностію опредѣлить и поименовать всѣ заключающіяся въ семъ общемъ понятіи частные виды дѣйствій по совращенію въ расколъ или иновѣріе; но прямой смыслъ вышеприведеннаго выраженія даетъ разумѣть, что оно имѣетъ приложеніе къ каждому факту совращенія, указывающему на совратителя. Что же касается до вопроса о примѣненіи къ настоящему дѣлу о Пашвинѣ изъясненнаго въ 1-мъ пунктѣ упомянутыхъ Выс. утв. правилъ запрещенія раскольникамъ распространять свои убѣжденія между другими, то, принимая во вниманіе, что рядовой Пашвинъ не принадлежитъ къ числу раскольниковъ отъ рожденія, а совратился въ расколъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, что по сему и за вступленіемъ съ дѣвицею православною (каковою была его жена до выхода въ замужество за него), онъ обязанъ былъ родившихся у него дѣтей крестить по обрядамъ Церкви православной и воспитывать въ православіи, и что такимъ образомъ дѣти его, по его винѣ и произволу, отторгнуты отъ св. Церкви и будутъ коснѣть въ расколѣ, Свят. Синодъ призналъ, что непредставленіе Пашвинымъ дѣтей своихъ къ крещенію въ Церкви православной, крещеніе ихъ по раскольническому обряду и воспитаніе въ правилахъ раскола составляетъ одинъ изъ видовъ распространенія раскольническихъ заблужденій между другими; равнымъ образомъ и совращеніе въ расколъ жены Пашвина, которая, по собственному ея сознанію, совратилась по выходѣ въ замужество, изъ подражанія мужу и, конечно, не безъ вліянія и убѣжденій съ его стороны, указываетъ на Пашвина, какъ на распространителя раскола, но только требуетъ обнаруженія участія его въ семъ дѣлѣ производствомъ формальнаго слѣдствія, такъ какъ

произведенное по распоряженію портоваго начальства изслѣдованіе относилось собственно до обстоятельствъ допущенія Пашвинымъ умереть новорожденнаго сына своего безъ крещенія (опредѣленіе Свят. Синода 7/30 сентября 1866 г.). О таковомъ заключеніи Синода сообщено Генералъ-Адъютанту Краббе отъ 13 окт. 1866 г. за № 5793. (Дѣло 1865 г. № 264).

Принимая во вниманіе, что по произведенному дознанію, давность существованія (болѣе 50 лѣтъ) раскольническаго кладбища при дер. Кузнечихѣ и Жилицѣ вполнѣ подтвердилась и что на этомъ кладбищѣ съ незапамятныхъ временъ погребались и теперь погребаются тѣла раскольниковъ, и имѣя въ виду Выс. повелѣніе 3 ноября 1838 г., по силѣ коего раскольникамъ, не пріемлющимъ священниковъ отъ епархіальнаго начальства, разрѣшено оставить существовавшія до того (т. е. до 3 ноября 1838 г.) кладбища, Свят. Синодъ опредѣлилъ: вышеупомянутое кладбище оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы мѣстное гражданское начальство имѣло надлежащее наблюденіе, дабы на ономъ погребались только раскольники отъ рожденія, но отнюдь не тѣ, которые мѣстнымъ духовенствомъ признаются православными или уклонившимися въ расколъ.

(Указъ Синода за № 2549 отъ 3 ноября 1867 г.).

Въ августѣ 1871 г. Оберъ-Прокуроръ предложилъ Св. Синоду отношеніе Мин. Вн. Дѣлъ (за № 444) по жалобѣ довѣренныхъ отъ общества крестьянъ Томской губерніи, Бійскаго округа, деревни Новошумбинской, Моисея Фоминыхъ и Ѳедора Митрофанова на неправильное запечатаніе. по распоряженію мѣстнаго начальства, находящейся въ означенной деревнѣ раскольнической моленной. Свят. Синодъ, имѣя въ виду, что, на основаніи Выс. повелѣнія 5 мая 1839 г., всѣ распоряженія о раскольническихъ моленыхъ и часовняхъ, какъ-то: запечатаніе, распечатаніе и проч., подлежатъ исключительно вѣдомству Мин. Вн. Дѣлъ, а по Наставленію, Выс. одобренному въ 1858 г. для дѣйствій по дѣламъ раскола, наблюденіе за неоказательствомъ соблазна для православныхъ со стороны раскольниковъ, при отправленіи ими богослуженія по ихъ обрядамъ, лежитъ на обязанности гражданскаго начальства, духовныя же власти въ отношеніи раскола должны ограничиваться кругомъ дѣйствій, чисто духовныхъ—(опредѣленіемъ 17 января / 29 апрѣля 1873 г.) постановилъ: увѣдомить Мин. Вн. Дѣлъ, что упомянутая жалоба раскольниковъ деревни Новошульбинской, по изложеннымъ основаніямъ, не подлежитъ вѣдѣнію и разрѣшенію духовнаго начальства. Сообщено о семъ Министру 10 мая 1873 г. за № 76, (Дѣло 1871 г. № 81).

При увѣщаніи священникомъ Пермской епархіи, Соликамскаго уѣзда, села Орла, мѣстныхъ раскольниковъ отобраны были у раскольницы Саввиной четыре книги: 1) Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, писанныхъ раскольниками въ пользу раскола, 2) три челобитныя справщика Савватія, Саввы Романова и монаховъ Соловецкаго монастыря, 3) письма о расколѣ и 4) Сто-

глав. Книги эти препровождены въ Пермскую духовную Консисторію, которая постановила ихъ конфисковать и передать въ Правленіе семинаріи для употребленія въ миссіонерскомъ отдѣленіи при оной. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Свят. Синода, Синодъ, принявъ во вниманіе, что означенныя книги изданы съ разрѣшенія цензуры и что на основаніи циркулярнаго указа отъ 30 апрѣля 1858 г. книги, напечатанныя въ Россіи съ дозволенія правительства, не подлежать отобранію отъ частныхъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ расколѣ, если только въ сихъ книгахъ нѣтъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной,—предписалъ Преосвященному Пермскому (указомъ отъ 15 октября 1865 г. за № 1762) сдѣлать распоряженіе объ истребованіи изъ Правленія семинаріи взятыхъ у Саввиной упомянутыхъ 4-хъ книгъ, и, если по новомъ разсмотрѣніи ихъ въ Консисторіи, не окажется въ нихъ злонамѣренныхъ и противныхъ вѣрѣ и Церкви православной приписокъ, то препроводить эти книги къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣтельницѣ. Впослѣдствіи Преосвященный Пермскій донесъ Свят. Синоду, что означенныя 4 книги возвращены Саввиной (Дѣло 1865 г. № 868).

Въ 1865 г. поступило въ Свят. Синодъ 53 донесенія епархіальныхъ Преосвященныхъ объ отобранныхъ у раскольниковъ крестахъ, иконахъ, книгахъ и вообще богослужебныхъ принадлежностяхъ. Такъ какъ изъ этихъ донесеній усматривалось, что епархіальныя начальства по отношенію къ означеннымъ вещамъ поступали согласно указу Свят. Синода отъ 30 апрѣля 1858 г. (въ коемъ изложены составленныя Синодомъ по соглашенію съ Мин. Вн. Дѣлъ правила на сей предметъ), то оныя приняты Свят. Синодомъ къ свѣдѣнію, за исключеніемъ двухъ донесеній: а) Преосвященнаго Вятскаго объ отобраніи у крестьянъ Кулатиныхъ книгъ «описаніе сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками въ пользу раскола» и б) Преосвященнаго Нижегородскаго о книгахъ, отобранныхъ у крестьянки Мочаловой, заключающихъ въ себѣ «каноны святымъ» и «службу на св. Пасху». Разсмотрѣвъ первое изъ сихъ донесеній и принявъ во вниманіе, что на основаніи указа 30 апрѣля 1858 г. книги, напечатанныя въ Россіи съ дозволенія правительства, не подлежатъ отобранію отъ частныхъ лицъ, если только въ сихъ книгахъ нѣтъ приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, и имѣя въ виду, что указомъ отъ 12 іюня 1864 г., о книгахъ изданныхъ въ послѣднее время по части раскола, предписано епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священнослужители слѣдили за появленіемъ тѣхъ книгъ въ ихъ приходахъ и въ нужныхъ случаяхъ объясняли православнымъ, что книги тѣ напечатаны для обличенія раскола, а также предпринимать и другія зависящія мѣры, какія они, Преосвященные, по ближайшемъ обсужденіи, будутъ признавать полезными для противодѣйствія злоупотребленіямъ раскольниковъ упомянутыми книгами, но подъ таковыми мѣрами,

очевидно, должны быть разумѣемы мѣры чисто духовнаго дѣйствованія и къ числу ихъ не можетъ быть отнесена конфискація самыхъ книгъ.—Свят. Синодъ предписалъ Преосвященному Вятскому указомъ (отъ 31 дек. 1865 г. за № 2216) упомянутую книгу «описаніе сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола», если она, по новомъ разсмотрѣніи, окажется не заключающею приписокъ, направленныхъ противъ вѣры и Церкви православной, препроводить къ Начальнику губерніи, для возвращенія владѣльцамъ. Относительно же книгъ, заключающихъ въ себѣ каноны святыхъ и службу на св. Пасху, отобранныхъ у Мочаловой и отосланныхъ въ миссіонерское отдѣленіе семинаріи потому единственно, что онѣ рукописныя, Свят. Синодъ, отмѣнивъ распоряженіе Нижегородскаго епархіальнаго начальства, предписалъ Преосвященному Нижегородскому (указомъ отъ 10 фев. 1866 г.) распорядиться истребованіемъ тѣхъ книгъ семинарскаго Правленія и отсылкою къ начальнику губерніи, для возвращенія владѣлицѣ. (Дѣло 1865 г. № 898).

Города Кузнецка купеческій братъ Семенъ Сидоровъ, въ поданомъ въ Свят. Синодъ прошеніи объяснилъ, что, по примѣру предковъ своихъ, онъ съ семействомъ исповѣдуетъ отъ рожденія старую вѣру и что, на основаніи 60 ст. XIV т. уст. о пред. и прес. прест., не подлежитъ преслѣдованію за мнѣніе о вѣрѣ; но, между тѣмъ, судебный слѣдователь, по какому-то частному извѣту, произвелъ обыскъ въ его домѣ и, найдя въ саду его двора келью, въ которой проживала родная сестра его, просителя, назвалъ эту келью моленною, отобралъ изъ оной книги, въ количествѣ шести, которыя не воспрещены ни Правительствомъ, ни греко-россійскою Церковью, а также и покровъ для умершихъ, потиръ со лжицею, три вѣнчика для умершихъ и три надгробныя молитвы, самую же келью запечаталъ; послѣ чего Кузнецкимъ полицейскимъ Управленіемъ отобраны изъ означенной кельи иконы, въ количествѣ 17, и другія мелкія вещи. Всѣ вышеозначенныя книги, иконы и другія вещи принадлежатъ ему, просителю, и, по распоряженію слѣдователя, представлены на разсмотрѣніе въ Саратовскую духовную Консисторію; почему Сидоровъ просилъ Свят. Синодъ сдѣлать распоряженіе о немедленномъ разсмотрѣніи духовною Консисторіею отобранныхъ у него иконъ, книгъ и другихъ вещей и возвращеніи ихъ ему. Преосвященный Саратовскій, отъ котораго Свят. Синодомъ требованы были свѣдѣнія по сему прошенію, донесъ, что временный судебный слѣдователь и Кузнецкое полицейское Управленіе препроводили въ Консисторію книги, иконы и вещи, отобранныя изъ моленной, открытой въ домѣ купца Сидорова при производствѣ слѣдствія о погребеніи по раскольническому обряду мѣщаниномъ Никоновымъ умершей дочери своей, и что, по разсмотрѣніи означенныхъ вещей, Консисторія постановила: такъ какъ они взяты изъ моленной, Правительствомъ не разрѣшенной, и потому не составляютъ ни чьей частной собственности, то передать ихъ въ единовѣрче-

скія церкви, а рукописныя вѣнчики и молитвы для усопшихъ уничтожить. Усматривая изъ выше изложеннаго, что Саратовское епархіальное начальство, при постановленіи своего опредѣленія о взятыхъ изъ дома Сидорова книгахъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностяхъ, основывалось на удостовѣреніи судебнаго слѣдователя и полицейскаго Управленія, что тѣ книги и вещи взяты изъ недозволенной закономъ моленной, и имѣя въ виду, что, согласно циркулярному указу 30 апрѣля 1859 г., при обыскѣ раскольническихъ часовенъ и моленныхъ, не только иконы и книги, но и всѣ богослужебныя принадлежности должны быть отбираемы, ибо вещи эти не составляютъ частной собственности, и затѣмъ сіи вещи или уничтожаются или передаются въ единовѣрческія церкви, Свят. Синодъ призналъ, что епархіальное начальство поступило правильно относительно книгъ и вещей, отобранныхъ изъ кельи Сидорова, и что за симъ, вещи эти не подлежатъ возвращенію и выдачѣ просителю. На этомъ основаніи Свят. Синодъ (опредѣленіемъ 26 іюня 1867 г. за № 1712) вышеизложенныя прошенія Сидорова оставилъ безъ удовлетворенія. (Дѣло 1866 г. № 1366).

Преосвященный Смоленскій въ 1866 г. доносилъ Свят. Синоду о постановленіи епархіальнаго начальства касательно книгъ, отобранныхъ въ опечатанной раскольнической моленной въ деревнѣ Малой Липкѣ. Епархіальное начальство положило: удержать только книги, оказавшіяся съ немалыми погрѣшностями, а остальныя затѣмъ, какъ не заключающія въ себѣ ничего противнаго духу православія, препроводить къ Начальнику губерніи, для передачи по принадлежности. Но Свят. Синодъ (указомъ отъ 30 іюня за № 1154) далъ знать Преосвященному, что всѣ вообще книги и богослужебныя принадлежности, отбираемыя изъ раскольническихъ моленныхъ, какъ не составляющія ни чьей частной собственности, на основаніи циркулярнаго указа Синода 30 апрѣля 1858 г., должны быть оставляемы въ епархіальномъ вѣдомствѣ для передачи въ единовѣрческія церкви или уничтоженія, а потому и въ настоящемъ случаѣ поступить согласно съ вышеозначеннымъ циркуляромъ. Въ 1867 г. по поводу сообщенія Губернатора о томъ, что раскольническая моленная въ деревнѣ Малой Липкѣ, какъ оказалось по дознанію, опечатана неправильно, и что имъ сдѣлано распоряженіе объ отпечатаніи оной, — Преосвященный испрашивалъ у Свят. Синода разрѣшенія, какъ поступить съ отобранными изъ той моленной книгами, такъ какъ Губернаторъ проситъ о возвращеніи ихъ по принадлежности. Свят. Синодъ, принимая во вниманіе, что во 1-хъ, по смыслу циркулярнаго указа Синода отъ 30 апр. 1858 г., книги иконы и другія богослужебныя принадлежности отбираются только изъ моленныхъ, существующихъ безъ дозволенія Правительства; во 2-хъ, что опечатаніе моленной при деревнѣ Липкѣ и отобраніе изъ оной вещей, по удостовѣренію гражданскаго начальства, основанному на точномъ дознаніи, произведено неправильно, ибо существованіе ея от-

носится ко времени до 17 сент. 1826 г., и имѣя въ виду, что по донесенію бывшаго Смоленскаго Епископа, изъ числа отобранныхъ изъ сказанной моленной восьми книгъ, пять книгъ, по разсмотрѣніи епархіальнымъ начальствомъ, найдены не заключающими въ себѣ ничего противнаго православію,—опредѣлилъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія дать знать Преосвященному указомъ, что къ возвращенію вышепоименованныхъ книгъ, по принадлежности, не встрѣчается препятствій (указъ 28 апрѣля 1867 г. за № 2121).

Преосвященный Херсонскій донесъ Свят. Синоду, что изъ закрытыхъ по распоряженію Одесскаго Градоначальника, раскольническихъ молененъ въ домахъ мѣщанина Васильева и мѣщанки Большой въ г. Одессѣ, мѣстною полиціею переданы епархіальному начальству, сверхъ найденныхъ въ молельняхъ иконъ, богослужебныхъ книгъ, воска, свѣчей и другихъ вещей, 461 р. 98½ к., найденные въ тѣхъ же молельняхъ, испрашивалъ разрѣшенія о передачѣ означенныхъ денегъ въ пользу пріюта сиротъ духовнаго званія. Свят. Синодъ нашелъ съ своей стороны предположенное Херсонскимъ епархіальнымъ начальствомъ обращеніе упомянутой суммы сообразнымъ съ тѣмъ предназначеніемъ подобнаго рода денегъ на дѣла благотворенія, которое имѣлось въ виду при воспослѣдованіи Выс. повелѣнія, состоявшагося въ 20 день мая 1858 г. О такомъ опредѣленіи Свят. Синода было сообщено Г. Оберъ-Прокуроромъ Г. Мин. Вн. Дѣлъ. Затѣмъ Преосвященный Херсонскій донесъ, что Херсонская Палата Уг. Суда, разсмотрѣвъ представленное судебнымъ слѣдователемъ дѣло объ означенныхъ моленныхъ, постановила: молельню въ домѣ мѣщанина Васильева, какъ открытую еще до 17 сентября 1826 г., оставить въ прежнемъ положеніи. Переведенную въ 1865 г. изъ дома мѣщанина Кроева въ домъ мѣщанки Большой, молельню безпоповщинской секты закрыть, и если въ томъ домѣ устроено что-либо необходимое для молитвеннаго дома, то съ устроеннымъ поступить по точной силѣ 206 ст. Улож. о наказ. Взятыя изъ молельни въ домѣ Васильева деньги, принадлежащія ему и частнымъ лицамъ, возвратить по принадлежности, а разсмотрѣніе взятыхъ въ молельняхъ иконъ, книгъ и богослужебныхъ принадлежностей и постановленіе объ нихъ опредѣленія предоставить духовной Консисторіи. Почему Преосвященный испрашивалъ разрѣшенія Свят. Синода, какъ поступить ему съ вещами, иконами и деньгами. Въ виду того, что находившаяся въ дома мѣщанина Васильева молельня, по рѣшенію Гражданскаго Суда, признана не подлежащею уничтоженію, а слѣдовательно и все взятое въ этой моленной, за исключеніемъ недозволеннаго къ употребленію общими законами, должно подлежать возвращенію, Свят. Синодъ поручилъ Преосвященному Херсонскому сдѣлать распоряженіе о возвращеніи мѣщанину Васильеву, если рѣшеніе Угол. Палаты вошло въ законную силу, какъ вещей, такъ и денегъ, отобранныхъ изъ его моленной. О такомъ опредѣленіи Синода (состоявшемся 20 февраля / 1 марта

1868 года) сообщено Мин. Вн. Дѣлъ (отъ 8 марта 1868 г. за № 1112).

Митрополитъ Московскій въ іюнѣ 1867 г. вошелъ въ Свят. Синодъ представленіемъ о разрѣшеніи принять въ Московскій Окружный Судъ пожертвованные обществомъ раскольниковъ Рогожскаго Богадѣленнаго дома серебряннный вызолоченый крестъ и св. евангеліе, изданное при Патріархѣ Іосифѣ, для употребленія во время приведенія къ присягѣ раскольниковъ; при чемъ Митрополитъ Филаретъ присовокупилъ, что онъ полагалъ бы справедливымъ и нужнымъ слѣдующее: вообще употребляемые для привода на судѣ къ присягѣ крестъ и евангеліе хранить въ закрытомъ ковчегѣ, который долженъ быть помѣщенъ въ присутственномъ залѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится св. икона. и въ семъ ковчегѣ разрѣшить хранить и представленные раскольниками крестъ и старопечатное евангеліе для приведенія къ присягѣ раскольниковъ, согласно съ существующимъ о семъ закономъ (Секр. Указъ 13 декабря 1838 г.). Свят. Синодъ, раздѣляя вполнѣ выраженное Митрополитомъ Московскимъ мнѣніе его казательно дозволенія принять въ Московскій Окружный Судъ означенные крестъ и старопечатное евангеліе. для приведенія къ присягѣ раскольниковъ, а также касательно помѣщенія и храненія въ томъ Судѣ какъ сихъ священныхъ предметовъ, такъ и креста и евангелія для привода къ присягѣ православныхъ,—предоставилъ Оберъ-Прокурору Свят. Синода увѣдомить о семъ Мин. Юстиціи для зависящаго со стороны его распоряженія (отношеніе Оберъ-Прокурора отъ 22 авг 1868 г. за № 3906).

Къ ст. 49 Уст. о предупр. и пресѣч. прест. изд. 1890 г.

Крестьяне Новгородской губерніи, Деревской волости, Михаилъ Сергѣевъ, Ксенофонтъ Ивановъ, Михаилъ Лукинъ и Аѳанасій Степановъ обратились къ Г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода съ просьбою о дозволеніи погребать тѣла умершихъ ихъ единовѣрцевъ-раскольниковъ на упраздненномъ въ прежнее время раскольническомъ кладбищѣ въ дер. Сарѣ. Такъ какъ просьба эта находится въ прямомъ противорѣчіи съ существующими постановленіями (Свод. 1857 г. т. XIV уст. о пред. и прес. прест. ст. 63 *) и вообще разрѣшенію Оберъ-Прокурора Свят. Синода не подлежитъ, то просителямъ объявлено, что къ удовлетворенію просьбы ихъ со стороны Оберъ-Прокурора ничего не можетъ быть сдѣлано. (Дѣло 1865 г. № 59).

Мин. Вн. Дѣлъ сообщилъ на заключеніе духовнаго начальства представленіе Яросл. Губернатора по ходатайству временно-обязаннаго крестьянина дер. Андрюкова, въ Любимскомъ уѣздѣ, раскольника поморской секты Зюзина о дозволеніи довѣрителямъ его, проживающимъ въ означенной деревнѣ, а также

---

*) Ст. 63 соотвѣт. ст. 49 Уст. о пред. и прес. пр. 1890 г.

и въ другихъ смежныхъ съ нею, имѣть на собственной при деревнѣ Андрюковой землѣ особое раскольническое кладбище.

При обсужденіи этого ходатайства Свят. Синодъ принялъ въ соображеніе, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г. и 62 ст. уст. о пред. и прес. прест. т. XIV, раскольникамъ, совершающимъ погребенія по своимъ обрядамъ, воспрещено отводить особыя кладбища, а только разрѣшено давать *отдѣльныя мѣста* при общихъ кладбищахъ; 2) для погребенія раскольниковъ дер. Андрюковой, какъ оказалось изъ произведеннаго Яросл. епархіальнымъ начальствомъ дознанія, имѣется удобное мѣсто при общемъ приходскомъ кладбищѣ; въ случаѣ же тѣсноты сего мѣста, оно, по объясненію Начальника губерніи, можетъ быть расширено уступкою части пашенной земли, принадлежащей священноцерковнослужителямъ; 3) деревня Андрюкова издавна служитъ гнѣздомъ раскола и допущеніе просимаго кладбища, по замѣчанію Преосвященнаго Ярославскаго, послужитъ во вредъ православію и дастъ возможность ко многимъ со стороны раскольниковъ злоупотребленіямъ. По этимъ основаніямъ Свят. Синодъ нашелъ вышеизложенное ходатайство крестьянина Зюзина не подлежащимъ удовлетворенію. О чемъ и сообщено Мин. Вн. Дѣлъ (отъ 28 октября 1865 г. за № 5461).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1861 г. нѣсколько крестьянъ Оханскаго уѣзда просили мѣстное уѣздное полицейское Управленіе о воспрещеніи сельскимъ начальникамъ стѣснять ихъ въ погребеніи умершихъ на старыхъ раскольническихъ кладбищахъ, существовавшихъ до 1838 г. По этому прошенію полицейское Управленіе дало разрѣшеніе хоронить раскольниковъ на прежде отведенныхъ кладбищахъ, существовавшихъ до 1838 г., на основаніи Выс. повелѣнія 3 ноября 1838 г. и 63 ст. XIV т. уст. о пред. и прес. прест. Преосвященный Пермскій, имѣя въ виду, что полицейскимъ Управленіемъ разрѣшено возобновить закрытое въ 1842 г. раскольническое кладбище въ 9 верстахъ отъ села Григорьевскаго, что просители не раскольники, а единовѣрцы, и что въ Григорьевскомъ селѣ существуетъ кладбище въ близкомъ разстояніи отъ православной и единовѣрческой церквей, на которомъ хоронятся православные и единовѣрцы, равно тутъ же погребались и раскольники, нашелъ означенное распоряженіе полиц. Управленія несогласнымъ съ упомянутою 64 ст. о пред. и прес. прест., о чемъ и сообщилъ начальнику губерніи. Въ дополненіе къ сему Преосвященный увѣдомилъ Губернатора, что раскольническое Григорьевское кладбище служитъ потворствомъ для раскольниковъ и единовѣрцевъ, ибо на немъ, съ дозволенія становаго пристава и волостнаго Правленія, погребаютъ своихъ умершихъ и единовѣрцы, при чемъ Преосвященный указалъ 11-ть случаевъ таковаго погребенія, бывшихъ большею частію въ 1862 и 1863 годахъ. Вслѣдствіе сего Губ. Правленіе, по постановленію своему, состоявшемуся 2 іюня 1864 г., предписало Оханскому полиц. Управленію воспретить хоронить тѣла умершихъ на кладбищѣ, находящемся въ приходѣ

Григорьевскаго села близъ Терехинскаго починка. На это постановленіе крестьяне: Зыряновъ, Старковъ, Корниловъ, Гладышевъ, и Гуляевъ принесли жалобу Правит. Сенату, который препроводилъ настоящее дѣло на заключеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, предложившаго оное на разсмотрѣніе Свят. Синода. По обсужденіи сего дѣла, Свят. Синодъ нашелъ, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г. и основанной на оном 63 ст. уст. о пред. и прес. прест. XIV т., раскольникамъ могутъ быть оставляемы тѣ особыя кладбища, которыя существовали до 1838 г., но впредь таковыя не должны быть отводимы, для погребенія же раскольниковъ даются отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; 2) хотя крестьяне: Старковъ, Зыряновъ и др. въ прошеніи своемъ утверждаютъ, что раскольническое кладбище, находящееся въ 9 верстахъ отъ села Григорьевки, устроено задолго прежде 1838 г. и существуетъ болѣе 100 лѣтъ, а епархіальное начальство сего обстоятельства не отвергаетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, по удостовѣренію епархіальнаго начальства, не отрицаемому губернскимъ начальствомъ и самыми просителями, кладбище это закрыто гражданскимъ начальствомъ еще въ 1842 г. При такомъ положеніи дѣла разрѣшеніе нынѣ хоронить тѣла раскольниковъ на означенномъ кладбищѣ, послѣ слишкомъ 20-лѣтняго закрытія его, было бы равносильно новому отводу кладбища раскольникамъ, которые, по удостовѣренію Преосвященнаго Пермскаго, до сихъ поръ хоронили тѣла своихъ однов'рцевъ на общемъ съ православными кладбищѣ при селѣ Григорьевскомъ, и противорѣчило бы цѣли сближенія раскольническихъ кладбищъ съ православными, выраженной въ Выс. повелѣніи 3 ноября 1838 г. Вслѣдствіе сего и принимая на видъ, что крестьяне Старковъ, Зыряновъ и др., ходатайствующіе о возстановленіи упомянутаго кладбища, не суть раскольники, а уклонившіеся въ расколъ единов'рцы, и что посему удовлетвореніе ихъ ходатайства послужило бы къ соблазну православныхъ и единов'рцевъ, Свят. Синодъ призналъ означенное ходатайство неподлежащимъ удовлетворенію (опредѣленіе Свят. Синода 3 августа 1866 г.). По представленіи Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Прав. Сенату о вышеизложенномъ заключеніи Свят. Синода, Сенатъ, согласившись съ своей стороны съ таковымъ мнѣніемъ Свят. Синода, раздѣляемымъ Мин. Вн. Дѣлъ, опредѣлилъ: жалобу Старкова, Зырянова и др. оставить безъ послѣдствій. О чемъ и далъ знать указомъ (по 1-му Деп., отъ 7 авг. 1867 г. за № 78261) на имя Оберъ-Прокурора Свят. Синода.

Повѣренные отъ государственныхъ крестьянъ 5-ти деревень, Новоторжскаго уѣзда, прихода Яконова, раскольники безпоповщинской секты Петръ Тимофѣевъ и Иванъ Васильевъ обратились въ Мин. Вн. Дѣлъ съ прошеніемъ о дозволеніи довѣрителямъ ихъ хоронить тѣла умершихъ ихъ однообщественниковъ на кладбищѣ, находящемся въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ между деревнями Брылевой и Лушниной, или же дозволить имъ

устроить новое кладбище на ихъ собственной землѣ въ пустошѣ Желѣзниковой. Начальникъ Тверской губерніи по поводу сего прошенія отозвался: 1) что крестьяне означенныхъ деревень издавна принадлежатъ расколу; 2) что хотя для погребенія раскольниковъ въ этой мѣстности и есть раскольничье кладбище между деревнями Брылевой и Лушниной, существующее болѣе 60 лѣтъ, но оно находится въ другомъ уѣздѣ (Вышневолоцкомъ) и притомъ за рѣкою, а потому весьма неудобно, особенно въ весеннее время, по случаю разлива означенной рѣки; 3) что кладбище въ приходѣ села Яконова на 2000 душъ заключаетъ въ себѣ только 33 квад. саж. и все занято могилами, такъ что отвести для раскольниковъ на семъ кладбищѣ особаго мѣста не представляется возможности; распространить же кладбище нельзя по смежности съ сосѣдними зданіями, дорогою и низменнымъ мѣстомъ, а главное оно отдалено отъ мѣста жительства просителей и раздѣляется рѣкою Повыдью, на которой вблизи нѣтъ переправъ; и 4) что къ отводу кладбища на пустошѣ Желѣзниковой препятствія нѣтъ. По приведеннымъ обстоятельствамъ Мин. Вн. Дѣлъ, находя съ своей стороны вышеозначенную просьбу раскольниковъ заслуживающею уваженія, предварительно испрошенія на сіе Выс. разрѣшенія чрезъ Ком. Мин., сообщилъ объ изложенномъ на заключеніе Свят. Синода. Преосвященный же Тверскій въ отзывѣ своемъ по этому дѣлу сообщилъ, что изъ собранныхъ епархіальнымъ начальствомъ свѣдѣній оказалось слѣдующее: 1) раскольниковъ въ 5-ти упомянутыхъ деревняхъ числится 10 муж. и 35 жен. пола и они, за исключеніемъ трехъ лицъ, не издавна принадлежатъ къ расколу, а почти всѣ крещены въ православной Церкви, бывали на исповѣди и у св. Причастія, а нѣкоторые въ православной Церкви и вѣнчаны; 2) умершіе изъ нихъ всегда были погребаемы при церковномъ кладбищѣ села Яконова, которое находится въ 8 верстахъ отъ означенныхъ деревень; 3) рѣка Повѣдь при разливѣ не препятствуетъ имъ погребать своихъ умершихъ на Яконовскомъ кладбищѣ, потому что на ней въ весеннее время находится хорошая переправа, и мѣста на этомъ кладбищѣ для погребенія достаточно. На основаніи сихъ свѣдѣній и принимая въ соображеніе, что: 1) по Выс. повелѣнію 3 ноября 1838 г., раскольникамъ воспрещено отводить особыя кладбища; 2) допущеніе просимаго означенными крестьянами особаго кладбища можетъ послужить къ соблазну православныхъ прихожанъ, живущихъ какъ въ упомянутыхъ деревняхъ, такъ и окрестныхъ, и дастъ возможность ко многимъ, со стороны раскольниковъ, злоупотребленіямъ, Преосвященный Тверскій полагалъ просьбу означенныхъ раскольниковъ оставить безъ удовлетворенія. По предложеніи Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ (7 іюля 1866 г.) настоящаго дѣла Свят. Синоду, Синодъ нашелъ ходатайство упомянутыхъ крестьянъ о разрѣшеніи устроить особое раскольническое кладбище незаслуживающимъ уваженія. Принимая же во вни-

маніе, что церковное кладбище села Яконова, по удостовѣренію начальника Тверской губерніи, заключаетъ въ себѣ только 33 кв. саж. на 2000 прихожанъ и все замѣщено могилами, почему и не представляетъ возможности къ отводу особаго мѣста для раскольниковъ, а по своему положенію, не можетъ быть распространено, что указываемая Губернаторомъ тѣснота Яконовскаго кладбища и невозможность его распространенія равнымъ образомъ имѣютъ значеніе и по отношенію къ погребенію православныхъ на томъ кладбищѣ, Св. Синодъ (опредѣленіемъ 7 сент. 1866 г.) призналъ необходимымъ назначить новое мѣсто подъ кладбище прихода с. Яконова и при семъ кладбищѣ, согласно 68 ст. уст. о пред. и прес. прест., отвести опредѣленное мѣсто для погребенія раскольниковъ. О каковомъ заключеніи Синода сообщено Г. Мин. Вн. Дѣлъ, а имъ дано знать Тверскому Губернатору, для зависящихъ со стороны послѣдняго распоряженій. (Дѣло 1866 г. № 1325).

Довѣренные отъ крестьянъ 14 деревень Озерскаго прихода, въ Тихвинскомъ уѣздѣ, ходатайствовали предъ Новгородскимъ губ. начальствомъ о дозволеніи погребать тѣла умершихъ раскольниковъ на упраздненномъ раскольническомъ кладбищѣ при дер. Сарѣ. По произведенному Тихвинскимъ уѣзднымъ полиц. Управленіемъ дознанію оказалось, что кладбище, объ открытіи котораго ходатайствуютъ раскольники, устроено съ незапамятныхъ временъ, какъ о томъ показали 10 человѣкъ крестьянъ православнаго исповѣданія, и закрыто мѣстнымъ духовенствомъ. Новгородское Губ. Правленіе, принявъ во вниманіе Высоч. повелѣніе 3 ноября 1838 г. (составляющее основаніе 63 ст. Т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест.) объ оставленіи существующихъ кладбищъ и то обстоятельство, что кладбище при дер. Сарѣ существуетъ съ давняго времени, закрыто же мѣстнымъ священникомъ болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, полагало не препятствовать означеннымъ раскольникамъ погребать умершихъ своихъ единомышленниковъ на томъ кладбищѣ и, сообщивъ о такомъ мнѣніи Новгородскому епархіальному начальству, просило о доставленіи свѣдѣній, не было ли со стороны его какихъ-либо предписаній о закрытіи упомянутаго кладбища. Епархіальное начальство отозвалось, что предписаній со стороны его о закрытіи кладбища не было, но воспрещеніе раскольникамъ погребать на ономъ своихъ единомышленниковъ сдѣлано болѣе 20 лѣтъ тому назадъ бывшимъ приходскимъ священникомъ въ видахъ прегражденія распространенія раскола, а потому просило Губ. Правленіе, на основаніи 63 ст. т. XIV уст. о пред. и прес. прест., воспретить раскольникамъ погребать умершихъ на означенномъ кладбищѣ. Но Губ. Правленіе, основываясь на приведенныхъ выше данныхъ, разрѣшило крестьянамъ Озерскаго прихода предавать землѣ тѣла умершихъ раскольниковъ на кладбищѣ при дер. Сарѣ съ тѣмъ, чтобы тамъ отнюдь не были погребаемы тѣла православныхъ, или совратившихся въ расколъ и значущихся по церковнымъ документамъ православными, и

со вмѣненіемъ полицейскому Управленію въ обязанность имѣть самый строгій надзоръ, чтобы настоящее разрѣшеніе не послужило поводомъ къ распространенію раскола. Новгородское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что хотя Губ. Правленіе и постановило свое опредѣленіе объ означенномъ кладбищѣ на основаніи Выс. повелѣнія 3 ноября 1838 г., но оно въ настоящемъ случаѣ не примѣнимо и можетъ относиться только къ такимъ раскольническимъ кладбищамъ, которыя, бывъ открыты до 1838 г., непрерывно существовали по настоящее время, между тѣмъ какъ кладбище это, какъ сказано выше, уже болѣе 20 лѣтъ тому назадъ упразднилось и возстановленіе его нынѣ равносильно отведенію для раскольниковъ новаго кладбища, что было бы явно противно означенному Выс. повелѣнію. Хотя же это кладбище и закрыто только по приказанію священника, но и сами раскольники признали оное окончательно и законно упраздненнымъ, почему до сихъ поръ и не предпринимали никакихъ ходатайствъ о его возстановленіи и теперь въ своемъ прошеніи прямо называютъ его упраздненнымъ. Кромѣ сего изъ лицъ, которыя являлись ходатаями по сему дѣлу отъ лица раскольниковъ 14 деревень, по имѣющимся въ Консисторіи свѣдѣніямъ, двое суть главные ересеначальники и распространители раскола въ Оверскомъ приходѣ. Успѣхъ же ихъ въ такомъ предпріятіи на пользу раскола, которое въ виду 63 ст. т. XIV столько времени считалось и дѣйствительно было неосуществимымъ, безъ сомнѣнія высоко подниметъ ихъ значеніе между окрестными крестьянами и усилитъ ихъ вліяніе, которое можетъ быть вреднымъ для православія. Наконецъ удовлетвореніе домогательства Оверскихъ раскольниковъ, сдѣлавшись извѣстно по губерніи, непремѣнно побудитъ и другихъ раскольниковъ домогаться того же, такъ какъ не при одной только дер. Сарѣ есть раскольническія кладбища, упразднившіяся такимъ порядкомъ, какъ упомянутое, и такимъ образомъ настоящее дѣло, по существу частное, можетъ получить весьма обширное значеніе и повести къ важнымъ послѣдствіямъ не въ пользу православія во многихъ мѣстностяхъ. На семъ основаніи Митрополитъ Новгородскій вошелъ въ Свят. Синодъ съ представленіемъ о томъ, чтобы вмѣнено было въ обязанность Новгородскому губернскому начальству не возстановлять, ко вреду православія, означеннаго раскольническаго кладбища, а равно и другихъ подобныхъ сему, фактически упраздненныхъ вслѣдствіе отвода раскольникамъ, по силѣ 63 ст. т. XIV, особыхъ мѣстъ для погребенія при общихъ кладбищахъ. Свят. Синодъ нашелъ вышеизложенныя соображенія и ходатайство Митрополита заслуживающими уваженія и (опредѣленіемъ отъ 25 августа 1867 г.) предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору сообщить о семъ Мин Вн. Дѣлъ. Вслѣдствіе сего, въ январѣ 1868 г., Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ увѣдомилъ, что имъ предложено Новгородскому Губернатору сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи погребать умершихъ раскольниковъ на упраздненномъ рас-

кольническомъ кладбищѣ при дер. Сарѣ и при этомъ поручено ему войти въ сношеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ объ отводѣ, на точномъ основаніи 63 ст. т. XIV уст. о пред. и прес. прест., для погребенія умершихъ раскольниковъ отдѣльнаго мѣста при общемъ православномъ кладбищѣ. О такомъ отзывѣ Свят. Синодъ (указомъ отъ 8 апр. 1868 г. за № 932) далъ знать Преосвященному Митрополиту Новгородскому.

Практика вѣдомства Святѣйшаго Синода по дѣламъ о расколѣ и сектантахъ.

Дѣтей раскольниковъ съ Православными разрѣшено вѣнчать и безъ согласія родителей первыхъ. (Выс. утв. опр. Св. Сѵн. 28 окт. 1842 г.).

Съ раскольниками, сочетающимися бракомъ съ православными въ раскольническихъ церквахъ, домахъ, часовняхъ, равно и съ попами ихъ, должно поступать на общемъ основаніи, какъ съ совратителями (ук. Св. Сѵн. 27 авг. 1835 г., № 9495. Прим. къ 33 ст. Т. X ч. I изд. 1887 г.), а браки, повѣнчанные внѣ Православной церкви старообрядческими попами, не признаются за браки законные въ церковномъ отношеніи (Ук. Сѵн. 14 авг. 1808 г., изл. въ ук. Правит. Сен. 19 іюля 1827 г., 2-е Общ. Собр. Зак. Т. II № 1257). Сужденіе о вступленіи Православныхъ въ бракъ по раскольническому обряду подлежитъ духовному суду (Цир. ук. Св. Сѵн. 31 мая 1888 г. № 8).

Епархіальное начальство можетъ, безъ представленія рѣшеній Св. Сѵноду, дозволять женамъ, самовольно оскопившихся, выходить въ замужество за другихъ, если пожелаютъ и будутъ просить, не постановляя рѣшенія о расторженіи брака (П. С. З. 1824 г. янв. 8, № 29.728 въ концѣ Т. XL). О томъ въ какихъ епархіяхъ вчинаются дѣла о признаніи браковъ законными и о расторженіи браковъ, совершенныхъ въ Имперіи и за границею указаны въ Высоч. пов. 14 іюня 1888 г. Ц. Вѣд. № 30,—1888 г.

Относительно расторженія браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, Высочайше утв. 14 дек. 1892 г. слѣд. правила: 1) супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія онаго, духовную консисторію. 2) Лица присужденныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго приговора, просить подлежащую Дух. Консисторію (ст. I) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ. 3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ полицейское управленіе въ вѣдѣніи коего

онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супруга сосланнаго не пожелала слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки. 4) Дух. Консисторія или подлежащее судебное мѣсто (см. примѣчанія, изложенныя ниже сего), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ на мѣсто ссылки,—Губернское Правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнутъ по просьбѣ сосланнаго—Губернское Правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ на мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Св. Cуноду (Св. Зак. Т. XVI, ч. II (изд. 1892 г.), ст. 449).—Лица всѣхъ исповѣданій, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ п. 1 статьи 412 уст. сс., а ссыльно-поселенцы—по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебнаго о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложен. въ ст. 3 и 4 сихъ правилъ. Дѣйствіе сихъ правилъ распространяется на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь, и на житье въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а равно на лицъ, сосланныхъ по прежнимъ узаконеніяхъ (втор. П. С. З. № 27.722), въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія Губернскаго Правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки

Примѣчаніе къ ст. 1. Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи 1 ст. сихъ

правилъ въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства. Примѣчаніе къ ст. 2. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, во 2 статьѣ сихъ правилъ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. (Ц. Вѣд. 1893 г. № 8 Соб. Узак. и Расп. Прав. 1893 г. № 10 Т. XIV Уст. Ссыльн. прод. 1893 г. ст. 501 (допол. и примѣч.), 512; Примѣч. 2 прил. къ ст. 37).—Разъясненіе къ закону о расторженіи браковъ по судебнымъ приговорамъ См. Ц. Вѣд. № 39 (Прибав.) 1893 г.

Не принимаются пожертвованія отъ порочныхъ людей и состоящихъ подъ судомъ и слѣдствіемъ. (Ук. Св. Сун. 11 Мая 1816 г.). Жертвуемыя недвижимыя имущества въ пользу церквей, монастырей и друг. духовныхъ учрежденій, принимаются не иначе, какъ по сношеніи (секретномъ) съ мѣстными губернаторами, что жертвователи не принадлежатъ къ скопческой сектѣ, о чемъ и Святѣйшемуу Суноду прописывается при испрошеніи Высочайшаго соизволенія (Ук. Св. Сун. 15 окт. 1872 г. № 48). Въ случаѣ надобности измѣнить волю жертвователя слѣдуетъ поступать по Высоч. утв. 1 февр. 1872 г. мнѣнію Госуд. Сов. Собр. Указ. 1872 г. № 21. П. С. З. № 50501; ук. Св. Сун. 14 іюня 1872 г. № 36. Т. X, ч. I, изд. 1887 г. 986 ст.).

Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цѣхи съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ. (Ст. 95 уст. о пред. и пресѣч. прест. Т. XIV, изд. 1890 г.).

Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ (49 ст. уст. о пред. прест. Т. XIV, изд. 1890 г. Выс. пов. 3 нояб. 1838 г.; 28 нояб. 1839 г. и 24 апр. 1840 г. Прим. къ 696 ст. Уст. Вр. Т. XIII (изд. 1892 г.).

Не возбраняется погребать бывшихъ въ расколѣ и на общихъ кладбищахъ съ отпѣваніемъ священническимъ, по установленнымъ правиламъ, въ предположеніи, что или сами они предъ смертію раскаялись въ своемъ заблужденіи или родственника ихъ будутъ о томъ просить, согласно съ желаніемъ умершаго присоединиться къ церкви, предупрежденнымъ смертію. (3 нояб. 1838 г. Высоч. повел.). Раскольники не должны быть преслѣдуемы за то, если они, окрестивъ родившихся у нихъ дѣтей по правиламъ православной церкви; погребаютъ ихъ потомъ на раскольническомъ кладбищѣ изъ желанія предать тѣло умершаго землѣ близъ праха его предка (24 апр. 1840 г. Высоч. пов.). Тѣла умершихъ раскольниковъ, за неупотребленіемъ имп священническаго отпѣва, хоронить не иначе, какъ по освидѣтельствованіи оныхъ мѣстною полиціею, т. е. въ городахъ городскою, а въ селахъ сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе совершалося не прежде узаконеннаго времени (3 нояб. 1838 г. Выс. пов. п. 1). Сіе свидѣтельствованіе состоитъ въ томъ, что дѣлается простой осмотръ; нѣтъ-ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ

основательнаго подозрѣнія или доноса о томъ, дѣлается распоряженіе, на основаніи общихъ законовъ, о производствѣ судебнаго медицинскаго изслѣдованія. (28 нояб. 1839 г. Выс. пов.). Обязанность свидѣтельствованія тѣлъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ собственниковъ и временно обязанныхъ Саратов. губ. возложена на мѣстныя волостныя и сельскія начальства съ предоставленіемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ мѣру сію распространить, въ случаѣ надобности, и на другія губерніи. (26 апр. 1863 г. Выс. утв. Пол. Ком. Министр.)

Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному, беретъ съ него подписку [1]) о пребываніи въ Православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія (Уст. Дух. Конс. ст. 22).

О всѣхъ въ продолженіи года возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ и о крещеныхъ православными священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей церковные причты представляютъ епархіальному Преосвященному вѣдомость однажды въ годъ, въ началѣ Января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представляютъ Преосвященному установленныя письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ православными священниками дѣтей въ православной вѣрѣ, а также и отбираемыя отъ иновѣрцевъ при вступленіи ихъ въ бракъ съ православными обязательства о крещеніи и воспитаніи въ православной вѣрѣ дѣтей обоего пола, могущихъ произойти отъ такого брака. Но изложенное въ сей статьѣ правило не распространяется на замѣчательные случаи обращенія въ православіе, равно какъ на случаи присоединенія къ православію вдругъ значительнаго числа людей; въ тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить Преосвященному немедленно. (Ст. 29 Уст. Дух. Конс.). Подписки присоединившихся къ православію, а также иновѣрныхъ родителей и супруговъ о воспитаніи дѣтей въ православной вѣрѣ хранятся въ архивѣ консисторскомъ вмѣстѣ съ метрическими книгами (Прим. къ ст. 29 Уст. Дух. Конс.).

Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду совершалось по приложенному въ книжкѣ Митрополита Платона «Увѣщаніе во извѣщеніе истины»: «Чину, како пріимати отъ раскольниковъ

---

[1]) Нетребуя засвидѣтельствованія таковой подписки волостными и сельскими правленіями (Ук. Св. Син. на имя Уфимскаго Преосвящ. отъ 21 Янв. 1885 г. № 270).

въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ». При этомъ надъ принимаемыми чрезъ муропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія; таинство муропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «чиноположенію»; надъ присоединяемыми-же на правахъ единовѣрія—по старопечатному Требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла (Опр. Св. Сун. 25 Мая 1888 г. № 1116. Ц. Вѣд. № 28,—1888 г. стр. 182). Примѣч. О каждомъ случаѣ присоединенія раскольника къ православію, слѣдуетъ увѣдомлять то гражданское начальство, въ вѣдѣніи коего присоединившееся лицо состоитъ, для исключенія его изъ списковъ раскольниковъ (Отн. Канц. Оберъ-Прокурора Св. Сун. Секрет. Консист. 13 Февр. 1893 г. № 652). Такъ точно слѣдуетъ поступать и о дѣтяхъ раскольниковъ, крещенныхъ по уставу православной церкви (Ук. Св. Сун. 1844 г. Февр. 18, № 45).

Раскольники не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ; но запрещается имъ совращать и склонять кого-либо въ расколъ свой, подъ какимъ бы то видомъ ни было, чинить какія-либо дерзости противу православной церкви или противу ея священнослужителей, и вообще уклоняться по чему-либо отъ наблюденій общихъ правилъ благоустройства, законами опредѣленныхъ. (Ст. 45. Т. XIV, изд. 1890 г. Уст. о предуп. и прес. прест.) Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ (Ст. 46 тамъ же). Запрещается раскольникамъ заводить скиты и обители. (Ст. 47 тамъ же).

Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, духовныя требы и совершать богослуженія по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественнаго порядка. Независимо сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій: соблюдаются слѣдующія правила: 1) Раскольникамъ предоставляется „исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе Губернатора или Начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ пунктѣ 3 сей (48) ст. 2) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія Министра Внутрен-

нихъ Дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, при чемъ о каждомъ случаѣ этого рода Министръ входятъ предварительно въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода. Распечатаніе раскольническихъ монастырей и скитовъ не допускается. 3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовенъ, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется. (Ст. 48 тамъ же). Въ 1842 году, повелѣно было раскольническіе часовни и молитвенные домы, подъ разными именованіями построенные до 17 сентября 1826 года, оставить въ томъ положеніи, въ какомъ они въ то время были. (Прим. 1 къ 48 ст. тамъ же). Въ 1859 году, по положенію Комитета Министровъ, было постановлено: рѣшенія судебныхъ мѣстъ, состоявшіяся о раскольническихъ молельняхъ, приводить въ исполненіе на общемъ основаніи, безъ представленія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ Комитетъ же Министровъ вносить отъ сего Министерства представленія объ уничтоженіи только тѣхъ молелень, о коихъ дѣла производились административнымъ порядкомъ и не были разсматриваемы судебными мѣстами, или въ тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ будутъ постановлены о молельняхъ распоряженія, несогласныя или съ существующими въ законахъ правилами, или съ принимаемыми особыми мѣстными по расколу мѣрами, (Прим. 2 къ 48 ст. тамъ же). Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи сей (48) статьи, требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія относительно раскольниковъ распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты. (Прим. 3 къ 48 ст. тамъ же). Для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ; при погребеніи дозволяются: 1) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику, и 2) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія. (Ст. 49 тамъ же). Запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги, но дозволяется пріобрѣтать и продавать печатаемыя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя съ старопечатными. (Ст. 50 тамъ же). Раскольническія богослужебныя книги, привозимыя изъ за границы, конфисковать и отсылать въ Святѣйшій Сунодъ или въ Московскую его контору. (Ст. 51 тамъ же). Полиція обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ

о состояніяхъ. (Ст. 52 тамъ же). Запрещается заводить или распространять между православными какія-либо ереси. (Ст. 53 тамъ же). Кто свѣдаетъ о начальникахъ, учредителяхъ или распространителяхъ какой либо ереси, тотъ обязанъ доносить о томъ мѣстному начальству. (Ст. 54 тамъ же). О состояніи раскола, гдѣ онъ есть, мѣстные священники доносятъ епархіальному Преосвященному съ описаніемъ своихъ дѣйствій, какъ по охраненію православныхъ въ истинной вѣрѣ, такъ и по вразумленію заблуждающихъ. Епархіальное начальство, руководствуясь церковными правилами и особыми государственными постановленіями наставляетъ подчиненное духовенство въ семъ важномъ предметѣ служенія его и оказываетъ оному пособіе сношеніемъ съ гражданскимъ начальствомъ, обязаннымъ на основаніи съ предшедшихъ статей ограждать церковь отъ оскорбленій и недопускать заблуждающихъ къ публичному оказательству раскола. (Ст. 55 тамъ же Уст. Дух. Конс. 20 ст.). Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій. (См. 56 тамъ же. Уст. Д. Кон. 21 ст.). Попеченіе объ охраненія православія малолѣтнихъ дѣтей лица, совратившагося въ расколъ или ересь, возлагается на Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который въ случаѣ усмотренной имъ необходимости принятія въ семъ отношеніи мѣръ, превышающимъ его власть, испрашиваетъ на то Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе установленнымъ порядкомъ. (Ст. 57 тамъ же). Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію, приходскій священникъ присоединяетъ по правиламъ церковнымъ, береть съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія. (Ст. 58 тамъ же Уст. Д. Кон. 22 ст.). Какъ покушеніе къ вовлеченію другихъ въ ереси, такъ и всякое публичное оказательство ереси и раскола со стороны ихъ послѣдователей, запрещаются. (Ст. 59 тамъ же). Публичнымъ оказательствомъ раскола признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая предусмотрѣннаго въ пунктѣ 1 статьи 49; 3) употребленіе внѣ домовъ, часовенъ и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній, и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ. (Примѣч. къ 59 ст. тамъ же). Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ,

когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощники его должны быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участію въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ. (Ст. 60 тамъ же). Скопцамъ запрещается принимать къ себѣ въ семейство, подъ какимъ бы то видомъ ни было чужихъ дѣтей. (Ст. 61 тамъ же). Паспорты скопцамъ для отлучки въ другія мѣста не выдаются. (Ст. 62 тамъ же). Изъ сосланныхъ въ Закавказье раскольниковъ обратившіеся къ православію, по возвращеніи оттуда во внутреннія губерніи, подвергаются для утвержденія ихъ въ православіи, надлежащему надзору со стороны духовнаго начальства. (Ст. 63 тамъ же). Полиція старается всѣми зависящими отъ нея мѣрами недопускать исполненія изувѣрныхъ покушеній со стороны тѣхъ изъ раскольниковъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпыми изувѣрствами и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными гнусными дѣйствіями. (Ст. 64 тамъ же).

Священники не должны дѣлать отъ себя извѣтовъ о противозаконныхъ дѣйствіяхъ сектаторовъ и раскольниковъ, а равно не дѣлать и представленій о мѣрахъ противъ нихъ свѣтскимъ начальствамъ, а обязаны доносить и представлять своему епархіальному начальству (Ук. Св. Сѵн. 1838 г. іюня 16, № 4617).

Священникамъ разрѣшено вѣнчать раскольниковъ только по присоединеніи къ православію (Ук. Св. Сѵн. 7 авг. 1836 г.), а дѣтей раскольниковъ съ православными по присоединеніи ихъ къ православію и безъ согласія родителей (Ук. Св. Сѵн. 1842 г. Окт. 28, № 16703).

Дѣла раскольническія, въ случаѣ подсудимые обращаются въ православіе, производствомъ прекращаются (П. С. З. 1844 года мар. 21, № 17753). Раскольники допускаются къ вступленію въ цехъ иконописцевъ съ разрѣшенія Мин. Вн. Дѣлъ (Ук. Св. Сѵн. 1845 г. февр. 28, № 74; ст. 96 Т. XIV, уст. пред. прест., изд. 1890 года).

О необходимости своевременнаго донесенія духовенствомъ епархіальному начальству о всѣхъ случаяхъ противозаконныхъ дѣйствій (какъ напр. по устройству или перестройкѣ раскольническихъ молитвенныхъ зданій) со стороны раскольниковъ, за кои они подлежатъ отвѣтственности по закону (ст. 206 Улож. о Нак.), и о своевременномъ возбужденіи консисторіями предварительнаго въ судебномъ вѣдомствѣ чрезъ Прокурора слѣдствія по дѣламъ означеннаго рода, согласно 1004 и 1006 ст. Уст. Уг. Суд. (Цир. отн. Оберъ-Прок. Св. Сѵн. Преосвященнымъ 10 авг. 1899 г. № 102). О порядкѣ примѣненія къ раскольникамъ, проживающимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, общаго закона о бракахъ. (П. С. З. 1875 г. іюня 27, № 54.865).

Православные священники обязаны наблюдать за выставляемыми при дверяхъ полицейскихъ управленій и волостныхъ правленій объявленіями о раскольникахъ, желающихъ записать бракъ свой въ метрическую книгу и проч. (Ук. Св. Сѵн 24 мар. 1875 г. № 11; ст. 12 прил. къ ст. 1093, Т. IX, зак. о сост. изд. 1876). О признакахъ, коими отличаются поддѣльныя раскольничьи изданія книгъ. (Ук. Св. Сѵн. отъ 12 мар. 1877 г. № 3. Ук. Св. Сѵн. 12 іюня 1864 г.). Священники обязываются слѣдить за появленіемъ въ ихъ приходахъ раскольническихъ сочиненій. (Ук. Сѵн. 12 іюня 1864 г.). Объ ослабленіи раскольнической пропаганды, (Опред. Св. Сѵн. 19—23 дек., 18 мар. 1885—1886 гг. № 1899). О дѣяніяхъ бывшаго въ іюлѣ 1885 г. въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ. (Ц. Вѣст. № 3—1886 г.). Преступникамъ изъ раскольниковъ, осужденнымъ къ гражданской смерти, дозволяется пригласить къ себѣ для духовнаго назиданія кого они пожелаютъ изъ находящихся на мѣстѣ единомышленниковъ. (Высоч. пов. 18 апр. 1847 г.). Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ переходу раскольниковъ въ единовѣріе. (Ук. Св. Сѵн. отъ 30 мар. 1887 г.. № 5). О расколахъ. (Улож. о нак., изд. 1885 г. ст. 196—206).

Высоч. утв. 10 янв. 1889 г. мнѣн. Госуд. Сов. постановлено: раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ, или отклонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православ. исповѣданія, когда сіи дѣйствія не имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 189 Ул. о нак., за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольническій толкъ. (Ц. Вѣд. № 17,—1889 г.). Срав. 196 ст. Ул. о Нак. (по прод. 1889 г.) изд. 1885 г.

Существующій взглядъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на единовѣріе и дѣйствующая практика относительно его послѣдователей.

Единовѣріе, исповѣдая догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ, въ словахъ и обрядностяхъ, нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. (4 іюля 1881 г. Высоч. утв. опред. Св. Сѵн. и дополн. нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія. Ц. В. № 37. Указ. Св. Сѵн. 19 авг. 1881 г. № 11).

Клятвы Московскаго Собора 1667 г. положены не на обряды, содержимые пріемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви хри-

стіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическою. (Тамъ же).

Старообрядцамъ позволяется имѣть у себя церкви и особенныхъ священниковъ, рукоположенныхъ отъ епархіальнаго Архіерея, для отправленія службы Божіей по старопечатнымъ книгамъ; при этомъ собственному усмотрѣнію епархіальнаго Архіерея предоставляется и исправленіе тѣхъ священниковъ, въ случаѣ какихъ либо учиненныхъ ими преступленій, духовной эпитеміи подлежащихъ (Высоч. пов. 12 марта 1798 г. Указ. Св. Сун. 27 окт. 1800 г. № 1962).

Согласно Высочайшему повелѣнію 12 марта 1798 г., всякій разъ, когда нужно вновь основать приходъ и церковь единовѣрческіе, испрашивается на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; вмѣстѣ съ симъ представляется на усмотрѣніе и всѣ тѣ обстоятельства, на основаніи которыхъ устроеніе церкви предполагается. Въ представленіяхъ по сему предмету изъясняется всегда и о томъ, кому какому гдѣ должно быть причту, и чѣмъ содержаніе и помѣщеніе его обезпечиваются.

Вступающимъ изъ раскола въ единовѣріе Преосвященные могутъ давать, въ подобныхъ случаяхъ, священниковъ для исправленія между новыми единоверцами христіанскихъ требъ, по старопечатнымъ книгамъ и прежде построенія ими единовѣрческихъ церквей—если только они будутъ съ своей стороны обезпечивать содержаніе и пребываніе священника. Этимъ священникамъ, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ близко единовѣрческой церкви, и гдѣ православныя церкви отдалены, на основаніи указа Святѣйшаго Синода—отъ 18 марта 1766 г., дозволяется совершать въ нужныхъ случаяхъ между единовѣрцами браки и въ часовняхъ, на сколько возможно убѣждая, дабы оные составлялись предпочтительно въ церкви. При этомъ разрѣшается по нуждѣ и пріобщать запасными дарами въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ церкви, на сколько возможно, слѣдуя 14 прав. Лаодикійскаго Собора, предлагать исполненіе сего христіанскаго долга всегда въ церкви, въ какой кому представляется удобнѣе (Опр. 13 марта 1836 г. кн. прот. ч. II. № 190 и 264.

Относительно устройства *единовѣрческихъ* церквей и снабженія ихъ священниками въ 1800 г. постановлены особыя правила, дополненныя въ 1881 г., а именно: избирать священниковъ и діаконовъ, кои по собственному желанію согласятся быть въ старообрядчествѣ, по желанію прихожанъ. Если же таковыхъ не окажется, то хиротонисать по прежде печатнымъ книгамъ по избранію прихожанъ и по разсмотрѣнію и разсужденію епископа; а прежнихъ ихъ поповъ, яко бѣглецовъ и предателей церквей, совѣсти и сана своего, въ таковой церкви не опредѣлять. (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. правил. о единовѣр. П. С. З. № 19.821 п. 2). Благословить старообрядческимъ священникамъ службу Божію, таинства и требы христіанскія совершать по прежде печатнымъ книгамъ при всероссійскихъ патріархахъ: Іовѣ, Гермо-

генѣ, Филаретѣ, Іоасафѣ и Іосифѣ, чему слѣдовать должны діаконы и церковно-служители. (Пунктъ 3 тамъ же). Церкви для старообрядцевъ освящать епархіальному преосвященному по старопечатнымъ книгамъ, или, по благословенію Преосвященнаго, старообрядческимъ священникамъ, и употреблять антиминсы, освященные при вышеименованныхъ патріархахъ, или вновь освящать таковые Преосвященнымъ по старопечатнымъ книгамъ съ тѣми изображеніями, какъ показано въ старопечатномъ потребникѣ. (П. 4 тамъ-же). Не требовать старообрядческихъ священниковъ въ Греко-россійскую церковь къ соборнымъ моленіямъ, какъ-то: въ крестные ходы и тому подобные, а отправлять имъ по благословенію Преосвященнаго въ церквахъ старообрядческихъ оныя соборныя моленія. (П. 5 тамъ-же). Не принуждать старообрядцевъ, а предоставить благоразсужденію священниковъ, съ наставленіемъ епископовъ, допускать на общія моленія старообрядцевъ, знаменующихся тремя перстами, брады бріющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыкновеніями, выключая Высочайшихъ особъ. Старообрядцамъ, хотя и не записаннымъ, но издавна уклонившимся отъ сообщества Грекороссійскія церкви, дозволять присоединяться къ церкви старообрядческой не иначе, какъ по изслѣдованію отъ Епископа, что онъ никогда до толѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ, и надъ таковымъ, при принятіи въ церковь, прочесть разрѣшительную молитву. А въ церкви православной до селѣ бывшихъ никакъ до таковаго присоединенія не допускать. (П. 5 тамъ-же). Разрѣшается на основаніи приведеннаго пункта (б) присоединяться къ единовѣрію тѣмъ изъ записанныхъ православными, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинствъ православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго, относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ, разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго. (Выс. утв. 5 іюля 1881 г. опред. Св. Сѵн. п. 2. Ц. В. № 37. Указ. 19 авг. 1881 г. № 14). Старообрядческимъ священникамъ и пріемлющимъ сіе священство старообрядцамъ по духовнымъ дѣламъ быть подъ судомъ и въ полномъ вѣдѣніи епархіальнаго Преосвященнаго: по дѣламъ же, принадлежащимъ до старообрядцевъ, чинить разбирательство и сужденіе чревъ старообрядческихъ священниковъ, выключая таковыхъ дѣлъ, кои требуютъ законнаго слѣдствія; но въ чемъ надлежитъ онымъ священникамъ относиться Святѣйшему Сѵноду и епархіальному Преосвященному, на то имѣть особаго письмоводителя, съ производствомъ платы отъ общества старообрядченскаго, (Выс. утв. 27 Окт. 1800 г. прав. п. 6). Старообрядческіе священники должны быть снабжаемы Св. Мѵромъ отъ епархіальнаго Преосвященнаго (П. 7 тамъ же). Не принуждать, а предоставить совѣсти старообрядческихъ священниковъ исповѣдь имѣть, кромѣ старообрядческихъ же священниковъ. (П. 8 тамъ же). Предоставить благоразумію и совѣсти каждаго Епископа, однако предохраняя другихъ отъ соблазна, благосло-

влять старобрядцевъ, слагая два перста по обыкновенію древнему, бывшему въ Россіи. (П. 9 тамъ жс). Священнодѣйствія, донынѣ старообряческими священниками учиненныя какъ-то: крещеніе, бракосочетаніе, молитвословіе, монашество (если къ сему не окажется со стороны свѣтскаго правительства препятствія), и другія требы христіанскія оставить въ существенной ихъ силѣ и не повторять оныя, развѣ токмо окажется. Каковый либо изъ оныхъ старообрядскихъ священниковъ, бывшихъ донынѣ, самозванецъ, или правильно изверженный священнодѣйствія оныя совершали. Также и старообрядческіе священники, опредѣляемые нынѣ къ старообрядческимъ церквамъ, не должны поправлять пріемлемыя старообрядцами отъ Греко-россійскія церкви священныя Тайны, какъ-то: хиротонію, крещеніе, мvропомазаніе, бракъ и проч., но принимать оныя въ дѣйствительной ихъ силѣ. (П. 10 тамъ же). Сынамъ православной церкви, пожелавшимъ пріобщиться Св. Тайнъ отъ старообрядческаго священника, дозволять сіе не иначе какъ въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бы не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу пожелавшему пріобщится Св. Тайнъ въ Греко-россійской церкви, дозволять то безъ всякаго затрудненія. (П. 11 тамъ же). Православные, на основаніи приведеннаго пункта (11), могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ при томъ чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православныхъ въ единовѣріе; для сего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастіи Св. Тайнъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записи о семъ въ приходскія книги (Выс. утв. 4 Іюля 1881 г. опред. Св. сvн. п. 3 Указ. 19 авг. 1881 г. № 14). Если старообрядческій священникъ учинитъ преступленіе, достойное изверженія, таковый предоставляется суду епархіальнаго Преосвященнаго. А если же окажется въ таковой винѣ, за которую только временно долженъ понести наказаніе, таковой эпитимійствуется (подвергается испытанію) при церквахъ старообрядческихъ, по разсужденію того же Преосвященнаго. (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. прав. п. 12). При старообрядческихъ церквахъ имѣть троечастныя книги. Но во время св. постовъ, если кто изъ старообрядцевъ, по какимъ либо встрѣтившимся обстоятельствамъ, на исповѣди и у причастія Св. Тайнъ не будетъ, таковыхъ да судятъ о томъ духовные ихъ отцы по священнымъ правиламъ. Если же кто по нерадѣнію, или пренебреженію, или другимъ не законнымъ причинамъ, уклоняться будетъ отъ оныя Святыни, таковыхъ записывать въ особыя книги и наказывать эпитиміею и другими духовными исправленіями. (П. 13 тамъ же). Если случится быть

браку, состоявшемуся одной половинѣ Греко-россійской церкви а другой старообрядческой, таковыхъ вѣнчать по общему согласію или въ Греко-россійской, или въ старообрядческой церкви. (П. 14 тамъ же). Въ дополненіе къ приведенному пункту дозволяется и дѣтей рожденныхъ они браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей крестить въ православной, или единовѣрческой церкви. (Высоч. утв. 4 Іюля 1881 г. опред. Св. Сѵн. п. 1 Ук. 19 авг. 1881 г. № 14). Священники старообрядческіе во всѣхъ служеніяхъ приносятъ моленіе о Высочайшемъ здравіи и бладенствіи Его Императорскаго Величества, Супругѣ Его Императорскаго Величества, Наслѣдника Его, всей Высочайшей фамиліи, и прочихъ, кого слѣдуетъ, по данной отъ Св. Сѵнода формѣ, (Выс. утв. 27 окт. 1800 г. прав. п. 15). Распри, раздоры и хулы ни въ единыя стороны не дозволяются за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для богослуженія ибо таковая обосторонняя разность, коя не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Греко-россійской церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чадо единыя, святыя соборныя и апостольскія церкви. (П. 16 тамъ же). На основаніи приведеннаго пункта (16) приглашаются и сами единовѣрцы воздерживаться отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не чуждаться общенія, со всѣми чадами единыя, Святыя и апостольскія церви въ молитвѣ и таинствахъ и не препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Равнымъ образомъ и всѣ православныя чада Греко-россійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать, какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее Святынѣ храма благоговѣніе, (Выс. утв. 4 Іюля 1881 г. опр. Св. Сѵн. п. 6 Ц. В. № 37. Ук. Св. Сѵн. 19 авг. 1881 г. № 14).

Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрадцевъ къ православной церкви, постановлены правиламъ, что бы такое присоединеніе по всюду совершалось по изложенному въ книжкѣ Митрополита Платона «увѣщанію во извѣщеніе истины»: «чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ», причемъ тайство миропомазанія совершается по старопечатному требнику (опред. Св. Сѵн. 25 мая 1888 г. № 1116. Цер. Вѣд. № 28—1888 г., стр. 182).

Епархіальныя начальства касательно способа управленія единовѣрческихъ церквей обязываются непремѣнно и со всею точностію наблюдать за исполненіемъ Высочайше утвержденныхъ въ 1800 г. правилъ объ единовѣріи, чтобы по сему ни въ богослуженіи единовѣрцевъ, ни въ церковно-хозяйственномъ порядкѣ, ни вообще въ обычаяхъ, церковію дозволяемыхъ, не допускалось ни какого имъ стѣсненія и не дѣлаемо было никакихъ нововведеній, чтобы въ дѣлахъ единовѣрческихъ церквей не было допускаемо никакого участія ни Духовныхъ Консисторій,

ни другихъ духовныхъ начальствъ, кромѣ одного Преосвященнаго, и чтобы Преосвященный всѣ таковыя дѣла (за исключеніемъ лишь требующихъ законнаго слѣдствія) непремѣнно разрѣшалъ самъ; для исполненія же своихъ распоряженій и для ближайшаго надзора за единовѣрческимъ духовенствомъ и паствою назначалъ благочиннаго изъ среды того же духовенства (Ук. Св. Сун. 5 сент. 1845 г. п. 11).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда раскольники изъявятъ намѣреніе присоединиться къ православію, или единовѣрію, дозволяется имъ съ разрѣшенія духовнаго начальства, строить на первый разъ церкви соотвѣтственно ихъ желанію, съ обращеніемъ на сей предметъ ихъ часовенъ (Выс. пов. 5 дек. 1834 г.).

Дозволяется старообрядцамъ устроять одно-комплектныя церкви, хотя бы число ихъ и не соотвѣтствовало опредѣленному положенію для учрежденія таковаго прихода, ежели по надлежащемъ отъ епархіальнаго Архіерея изслѣдованіи откроется: а) что православные священно и церковно-служители отъ учрежденія единовѣрческаго прихода не потерпятъ оскудѣнія, б) что старообрядцы, желающіе имѣть церковь, суть не вновь, но издавна уже отторженные отъ общества Греко-россійской церкви, в) что ежели старообрядцы, кромѣ отведенія священно-и церковно-служителямъ земли указной пропорціи; на основаніи межевой инструкціи, и кромѣ построенія надлежащихъ домовъ для всего причта, дадутъ еще обязательство, въ вознагражденіе недостатка приходскихъ домовъ, производить священно-и церковно-служителямъ денежный окладъ, по взаимному ихъ между собою согласію, на законномъ основаніи (Ук. Св. Сун. 14 окт. 1807 г. П. С. З. № 22, 646 по Выс. утв. опр. Св. Сун.).